ANÁLISE GLOBAL 2018 DA FRONT LINE DEFENDERS

FRONT LINE DEFENDERS

En la portada: Sited Kimoi Cherongis (Kokipchumba), Talaa Cheserut y Rebecca (todas sentadas) y Esther Chepkiyeng (de pie, izquierda) y Kirop Sikitom (de pie, derecha) de la comunidad de Sengwer en el bosque de Embobut, en Kenia, protestan por los desalojos llevados a cabo por el Servicio Forestal de Kenia (ver p. 14)
Crédito de la foto: Elias Kimaiyo

Traduzido por Rafael Diógenes Marques

Publicado por:
Front Line, Fundación Internacional para la Protección de los/as Defensores/as de Derechos Humanos
Grattan House
Temple Road
Blackrock, A94 FA39
County Dublin
Irlanda

Copyright © 2019 por Front Line Defenders
Este material está registrado bajo licencia de Creative Commons Attribution – NonCommercial ShareAlike 3.0 Licence.

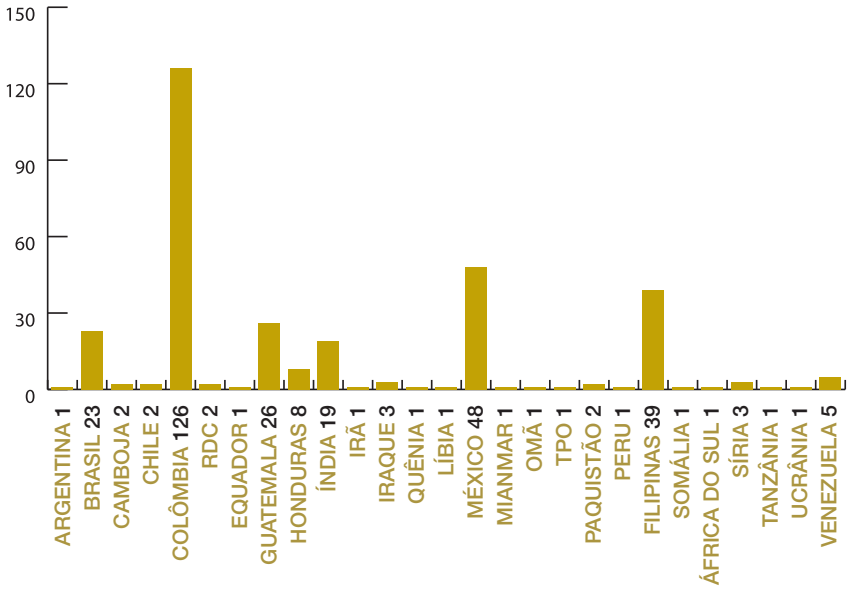
Diseño: www.thedrawingboard.ie

El presente informe se ha realizado en beneficio de los/las defensores/as de derechos humanos, y puede ser citado o copiado mencionando las fuentes de los/as autores/as.
Copias impresas de este informe están disponibles a través de **info@frontlinedefenders.org**

ANÁLISE GLOBAL 2018 DA FRONT LINE DEFENDERS

FRONT LINE DEFENDERS

ESTES SÃO OS NOMES DOS 321 DEFENSORES E DEFENSORES DOS DIREITOS HUMANOS QUE FORAM MORTOS EM 2018, CONFORME RELATADOS AOS DEFENSORES DA LINHA DE FRENTE. LEMBRAMOS VOCÊ E ELES E DEDICAMOS O NOSSO TRABALHO[1]



ALGUMAS ESTATÍSTICAS RECENTES:

PELO MENOS 49% DAS PESSOAS ASSASSINADAS JÁ HAVIAM RECEBIDO UMA AMEAÇA DIRETA ESPECÍFICA

EM 43% DOS ASSASSINATOS, HOUVE AMEAÇAS GENERALIZADAS A PESSOAS DEFENSORAS DE DIREITOS HUMANOS NA ÁREA.

12% DAS MORTES FORAM DE MULHERES

77% DAS PESSOAS MORTAS TRABALHAVAM COM DIREITOS À TERRA, AO MEIO AMBIENTE E DE POVOS INDÍGENAS

ARGENTINA
Rodolfo Orellana

BRASIL[2]
Valdemir Alves Resplandes dos Santos
Marcondes Namblá
Marcio Matos
Marielle Franco
Nazildo dos Santos Brito
Paulo Sérgio Almeida Nascimento
George de Andrade Lima Rodrigues
Carlos Antônio dos Santos
Leandro Altenir Ribeiro Ribas
Evaldo Florentino
Katison de Souza
Joacir Fran Alves da Mota
Edemar Rodrigues da Silva
Lucas de Lima Batista
Ismauro Fatimo dos Santos
Juvenil Martins Rodrigues
Haroldo Betcel
Aluísio Sampaio dos Santos
Raphaela Souza
Gabriel Batista de Souza
Carol Machado
José Bernardo da Silva
Rodrigo Celestino

CHILE
Alejandro Castro
Camilo Catrillanca

COLÔMBIA
Victor Manuel Morato
Plinio Pulgarín
María Yolanda Maturana
Temistocles Machado
Maria Magdalena Cruz Rojas
Efren Zúñiga Dorado
Carlos Jimmy Prado Gallardo
Orlando Nicolás Negrete
Julio Cesar Montalvo
Delmayro Reyes
Nixon Mutis Sossa
Alirio Sanchez
Diana Luz Romero Mogajes
Jorge Jimy Celis
Luis Díaz López
Miller Díaz López
Berver Victor Velásquez
Harley Johanny Mogollón Becerra
José Olmedo Obando
Miguel Eduardo Parra Rondón
Eleázar Tequia Bitucay
Nicomedes Payán Segura
Antonio María Vargas Madrid
Diana Patricia Mejía Fonseca
Carlos Eduardo Melo Ramírez
Sandra Yaneth Luna
David Alexis Narváez
Jesús Orlando Grueso Obregón
Jhonatan Cundumí
Deiver Quintero
Elkín Fabián Toro
Cristian Camilo Toro Rodas
Flover Sapuyes Gaviria
Juan Emilio Habran Solano
Cristián Emilio Jaimes Triana
Julio Cesar Urango Sánchez
Hermisul aka Iver Larraonda Rendón
Éider Arley Campo Hurtado
Luis Arturo Royet Franco
Victor Hugo Martínez Barragán
Mary Florelia Canas Meza
Tomás Barreto Moreno
Juan Mena
José Aníbal Herrera
Victor Alfonso Zabala Oviedo
Jorge Miguel Polanco Ávila
Israel Fajardo
Héctor Janer Latín
Belisario Benavidez Ordóñez
Álvaro Bayona Pérez
Wilson Arnulfo Quetama Hurtado
Claudio Chávez
James Luís Jiménez Estrada
María del Carmen Moreno Páez
Hugo Albeiro George Pérez
Luis Ovier González Guazorna
Luis Alberto Torres Montoya
Harold Lerma Palacio
Gilberto Espinosa Victoria
Ramón Ascue
Felix Castañeda
Harry Alexander Ortiz Parra
Miguel Daniel Bautista
Cristian Andrés Lozano
Luis Eduardo Domínguez Blandón
Gabriel Muñoz Muñoz
Amilcar Yagarí Siagama
Juvenal Silva Manchola
Francisco José Guerra
Yesison Ramírez
Holman Mamian
Arnulfo Catimay Blanca
Luis Carlos Cabrera
Cristian Andrey Rodríguez Sánchez
Héctor Santiago Anteliz
José Abraham García
Jamer Albeiro Idrobo Navia
Julio César Sucerquia
Luis Erardo Fernandez Velasco
Iván Lázaro
Marta Carolina Cañas Yagarí
Leidy Correa
Otto Valenzuela
Leonedis Aleiser Sierra Ortiz
David Sierra Prieto
Luis Cuarto Barrios Machado
Margarita Estupiñán Uscátegui
Felicinda Santamaría Mosquera
Ancizar Cifuentes Vargas
Luis Erardo Fernadez Velásco
José Fernando Jaramillo Oquendo
Alexánder Castellano Triana
Luis Eduardo Dagua Conda
Ibes Trujillo Contreras
Horacio Triana Parra
Libardo Moreno
Fabián Rosales Niño
Raúl Buitrago Perdomo
Hernán Darío Chavarría
José Uriel Rodríguez
Alejandro Jacanamejoy
Emiliano Tróchez Yonda
Holmes Alberto Niscue
Huver Hoyos Rengifo
Fabiola Fajardo Ayala
José Pineda
James Escobar Montenegro
Óliver Herrera Camacho
Amparo Fabiola Rodríguez Muchavisoy
Alirio Antonio Arenas Gómez
Hover Alexander Orrego
Edixon Panché Niscué
Alipio Salazar Áviles
Victor Chechegamo Tocobio's
Fredy Julian Conda Dagua
Dioselí Noriega
Jose Domingo Ulcue Collazos
Javier Ancizar Fernández Rivera
Edilberto Niño Cristancho

María Caicedo Muñoz
Héctor Ramiro García
Braulio Arturo García
Aldemar Trochez
Edwin Dagua Ipia
Alba Edilma Cuevas
José Antonio Navas

EQUADOR
Gavis Moreno

GUATEMALA
Ronal David Barillas Díaz
Domingo Esteban Pedro
Mateo Chamán Paau
José Can Xol
Luis Arturo Marroquin
Florencio Nájera Pérez
Alejandro Hernández García
Ramón Choc Sacrab
Antonio Cruz Jiménez
Laurent Ángel Castillo Cifuentes
Luis Alfredo de León Miranda
Crisanto Garcia Ohaca
Luis Armando Maldonado Marin
Francisco Munguía
Juana Raimundo
Juana Ramírez Santiago
Daniel Ichich Chon
Alfredo Norberto Mazariesgos
Nelson Abel Ramos Cordón
Domingo Nach Hernández
Juan Carlos Chavarría Cruz
David Figueroa García
Jacinto David Mendoza Toma
Ana Greisy López
Elisandro Pérez
Nery Esteban Pedro

HONDURAS
Wilmer Paredes
Ramón Fiallos
Geovanny Díaz Cárcamo
Luis Fernando Ayala
Carlos Hernández
Samuel Eduardo Martinez Lopez
Mario Henrique Suarez Gomez
Gerson Daniel Medina

MÉXICO
Alejandro Antonio Diaz Cruz
Ignacio Basilio Ventura Martinez
Luis Angel Martinez
Luis Carlos Gutiérrez Castillo
Calixto Pedro Guillermo
Abraham Hernández González
Rubén Pat Caiuch
Javier Salinas García
Roberto Vega
Carlos Uriel López
Rubén Estrada
Adrián Tihuilit
Arturo Pérez Martínez
Rolando Crispín López
Romualdo Merino Ixpango
Leslie Ann Pamela Montenegro del Real
Feliciano Ascencio Sierra
Cresenciano Everardo Lorenzo
Alexis Santos Castillo
Mario Vallejo García
Quintín Salgado Salgado
Santiago Israel Aguirre Arzate
Carlos Domínguez Rodríguez
Aarón Varela Martínez
Roberto Bernal Campos
Leobardo Vázquez Atzin
Janeth González López
Gustavo Sánchez López
Manuel Gaspar Rodríguez
Jesús Álvarez Chávez
Margarito Diaz Gonzalez
Noel Castillo Aguilar
Julian Carrillo Martinez
Azuani Díaz García
Maria Luisa Ortiz Arenas
Carlos Humberto Mendoza de los Santos
Ramón Hernández Nevárez
Anselmo Hernández Andujo
Francisco Chaparro Carrillo
Luis Pérez García
Mario Leonel Gómez Sánchez
Jesús Javier Ramos Arreola
José Nava Lorenzo
Miguel Santos Trinidad
Joaquin Dias Morales
Jesus Alvarez Chavez
Carlos Mayorga Guerrero
Baltazar Andretti Menezes

PERU
Olivia Arévalo Lomas

VENEZUELA
Reyes Orlando Parra
Pedro Vielma
Ramón Rosario
Jesús León
Guillermo Toledo

RDC
Luc Nkulula
Masumbuko Birindwa

QUÊNIA
Evans Njoroge

TANZÂNIA
Godfrey Luena

SOMÁLIA
Abdiweli Ahmed Mohamed

ÁFRICA DO SUL
Sandile Biyela

CAMBOJA
Teurn Soknai
Thul Khna

ÍNDIA
Sandeep Sharma
Poipynhun Majaw
Nanjibhai Sondarva
Shujaat Bukhari
Valmiki Yadav
Ashish Dahiya
Suresh Oraon
Jayant Kumar
Ajit Maneshwar Naik
Kedar Singh Jindan
Snowlin Vinista
P. Tamilarasan
N. Jayaraman
Gladston
Maniraj
B Sailu
Rajendra Prasad Singh
Manoj Tripathi
Amit Topno

MIANMAR
Saw O Moo

PAQUISTÃO
Charanjeet Singh
Safeer Hussain

FILIPINAS
Ronald Manlanat
Marcelina Dumaquit
Emelda Sangquina Allarcus
Yandong Menyo
Aniceto Lopez Jr
Linus Cubol
Esteban Empong Sr
Rommel Romon
Ricardo Pugong Mayumi
Mariam Uy Acob
Ricky Baguio Olado
Agudo Quillio
Mark Ventura
Beverly Geronimo
Jose Unahan
Lando Perdicos
James Flores
Ariel Maquiran
Garito Malibato
Nestor Sacote
Jerry Turga
Julius Barellano
Arnel Penaso
Carlito Sawad
Rolly Panebio
Gilbert Labial
Jean Labial
Jaime Delos Santos
Cesar Carreon
Victor Villafranca
Rene Laurencio
Morena Mendoza
Angelife Arsenal
Eglicerio Villegas
Paterno Baron
Rannel Bantigue
Dannyboy Bautista
Benjamin Ramos
Annaliza Dinopol Gallardo Capinpin

IRÁ
Kavous Seyed Emami

IRAQUE
Suad al-Ali
Iqbal Muradi
Jabbar Mohammed Al-Karm

LÍBIA
Musa Abdul Kareem

TERRITÓRIO PALESTINO OCUPADO
Razan Al-Najjar

OMÃ
Hassan al-Basham

SÍRIA
Niraz Saied
Raed Fares
Hamoud al-Juneid

UCRÂNIA
Mykola Bychko

HRD memorial
CELEBRATING THOSE WHO WERE KILLED
DEFENDING HUMAN RIGHTS

A Front Line Defenders, em colaboração com uma rede de mais de 20 organizações nacionais e internacionais, está atualmente trabalhando no desenvolvimento de um Memorial Internacional dos Defensores de Direitos Humanos, que documentará os casos de todos esses defensores de direitos humanos. direitos humanos assassinados desde a adoção em 1998 da Declaração dos Defensores dos Direitos Humanos das Nações Unidas. A partir desse momento, quando a comunidade internacional concordou em fazer da proteção dos defensores dos direitos uma prioridade fundamental, estima-se que 3.500 foram mortos.

WWW.HRDMEMORIAL.ORG

Panorama global

2018 MARCOU O 20º ANIVERSÁRIO DA DECLARAÇÃO DAS NAÇÕES UNIDAS SOBRE DEFENSORES DE DIREITOS HUMANOS[3], um marco importante no reconhecimento da legitimidade de indivíduos e grupos que trabalham de forma não-violenta para defender os direitos de suas comunidades. As pessoas defensoras de direitos humanos há muito lutam para alcançar sociedades inclusivas, equitativas e sustentáveis e fizeram progressos significativos nesse período. No entanto, conforme descrito abaixo, muitos dos ganhos obtidos pelo movimento de direitos humanos nas últimas duas décadas estão cada vez mais sob ataque, à medida que a tendência para políticas populistas baseadas no nacionalismo excludente e em políticas neoliberais ou protecionistas continua a se consolidar. As eleições que aconteceram durante o ano muitas vezes deram espaço a vozes e visões xenófobas, racistas e misóginas sobre o futuro dos países, enquanto em algumas regiões as eleições foram usadas como desculpa para repressão total contra pessoas defensoras de direitos humanos, as quais foram sistematicamente silenciadas.

A arquitetura internacional das instituições de direitos humanos também foi desafiada em cada uma das regiões. Em junho, os Estados Unidos se retiraram do Conselho de Direitos Humanos da Organização das Nações Unidas (ONU). Em setembro, o presidente guatemalteco Jimmy Morales tomou a medida extraordinária e extralegal de negar a entrada do comissário Iván Velásquez, mandatário da ONU, no país. Velásquez é o comissário da Comissão Internacional Contra a Impunidade na Guatemala (CICIG), apoiada pela ONU e criada no final de 2006 para investigar a corrupção e a impunidade no país. Isto seguiu-se ao anúncio feito pelo presidente Morales em 31 de agosto de que ele não renovaria o mandato da Comissão, apesar das promessas de campanha específicas em apoio ao órgão e ao seu trabalho. Em outubro, o Ministro das Relações Exteriores se recusou a renovar os vistos de 11 integrantes da CICIG. Em 18 de dezembro, o governo emitiu uma ordem para que os/as 11 integrantes deixassem o país. Em março, o governo das Filipinas incluiu Victoria Tauli Corpuz, a Relatora Especial da ONU para os direitos dos povos indígenas, em uma chamada "lista de terroristas" após ela falar sobre a repressão a agricultores/as, povos indígenas e pessoas defensoras de direitos humanos. Represálias por cooperar com os mecanismos da ONU continuaram na região do Oriente Médio e Norte da África (MENA, em inglês), onde um apresentador de TV egípcio, aliado ao presidente El-Sisi, pediu a morte do defensor Bahey el-Din Hassan em sua transmissão de televisão após um memorando enviado por sete grupos egípcios independentes de defesa dos direitos humanos, incluindo o que Hassan faz parte, ao Secretário-Geral da ONU, sobre as eleições presidenciais no país. A Rússia, enquanto isso, sinalizou sua intenção de se retirar do Conselho da Europa, cuja razão de ser é a promoção dos direitos humanos, após a suspensão de seus direitos de voto na Assembleia Parlamentar em razão da anexação da Crimeia.

Esses ataques ao arcabouço global de direitos humanos foram concretizados por campanhas contra defensores e defensoras de direitos humanos e organizações a nível nacional, por parte de atores estatais e não estatais. Há uma comprovada ligação entre ataques difamatórios online e na mídia pró-governo e uma escalada em ataques físicos a indivíduos e suas famílias. Essas campanhas de difamação têm um impacto adicional sobre defensoras de direitos humanos e pessoas defensoras de direitos LGBTI+ – afetando sua capacidade de viver e trabalhar com segurança em suas comunidades – e na vida de suas famílias. Na Tanzânia, pessoas defensoras de direitos LGBTI+ foram sujeitas a intimidação e ataques a suas casas e escritórios após uma campanha de alto nível que as demonizou. Isso incluiu o Comissário Regional de Dar es Salam convidando o público a "denunciar o nome" de qualquer pessoa que se suspeitasse ser gay.

O risco de ataque físico foi especialmente alto para defensores e defensoras de direitos à terra, ao meio ambiente e de povos indígenas. De acordo com dados coletados pela Front Line Defenders em 2018, essas pessoas defensoras tiveram quase três vezes mais chances de serem agredidas que defensores e defensoras que trabalham em outros setores. As defensoras, especialmente aquelas em comunidades rurais e indígenas, estão frequentemente na vanguarda desses movimentos, ainda que usualmente não tenham recursos, contatos e poder para mitigar os ataques, os quais comumente não são reportados. Os ataques são frequentemente precedidos por campanhas sustentadas a nível nacional que se referem a pessoas defensoras como "antidesenvolvimento", "anti-Estado", "traidoras", "terroristas" ou "criminosas".

Na medida em que defensores e defensoras de direitos humanos expuseram a corrupção, documentaram e relataram injustiças e investigaram a má conduta corporativa, eles/as enfrentaram reações bem coordenadas por parte dos Estados, às vezes em conluio com interesses corporativos. Os Estados continuaram a ser os principais alvos de denúncias de violações a direitos de pessoas defensoras de direitos humanos. Isto é evidente pela frequência com que pessoas defensoras são criminalizadas por seu trabalho pacífico; em 2018, a criminalização foi mais uma vez a violação mais relatada, respondendo por 63% dos casos atendidos pela Front Line Defenders[4]. A criminalização é frequentemente

MAIS DEZ LEIS LIMITANDO A DEFESA DOS DIREITOS HUMANOS

Apesar de usar uma bateria de leis já à sua disposição, os Estados persistiram na introdução de novas legislações para limitar ainda mais a capacidade de pessoas defensoras de direitos humanos e da sociedade civil em atuar como um controle ao poder estabelecido. Essas leis aprovadas ou alteradas em 2018 incluem:

- O "Pacote Pare Soros" na **Hungria**, consistindo numa coleção de emendas legislativas e constitucionais, as quais criminalizam a assistência humanitária a migrantes.
- O Ato de Segurança Digital em **Bangladesh**, o qual prevê pena de dez anos por mensagens on-line que "arruínam a harmonia comum ou criam instabilidade"; e pena de 14 anos por usar mídias digitais para "intimidar pessoas e/ou causar danos ao Estado".
- A Lei Cibernética no **Vietnã** que concede ampla autoridade ao Estado para perseguir quaisquer discursos ou informações postadas on-line consideradas ofensivas, difamatórias ou ameaçadoras ao Estado e exigir o armazenamento localizado de todos os dados usados por empresas que prestam serviços on-line a cidadãos/ãs vietnamitas.
- Legislação retrospectiva na província de Xinjiang na **China** legalizando o uso de campos de "reeducação" para a população de minoria uigur, incluindo aqueles/as que tentam se envolver em qualquer tipo de trabalho de direitos humanos.
- Uma emenda ao Regulamento sobre Associação na **Turquia**, exigindo que todas as associações registrem os dados pessoais de seus/as integrantes, incluindo nome, número de identificação nacional, sexo, educação e ocupação, junto ao Ministério de Assuntos Internos.
- Legislação antiterrorista introduzida na **Nicarágua** em julho, ampliando a definição de terrorismo para incluir acusações de danos à propriedade; a formulação vaga da legislação já gerou a prisão de dezenas de manifestantes enfrentando acusações de terrorismo e sujeitos/as a pena de até 20 anos de prisão. A lei também penaliza o "financiamento do terrorismo", acusação que foi usada para fechar uma série de ONGs de direitos humanos em dezembro.
- As Regulamentações de Comunicações Eletrônicas e Postais (Conteúdo On-line) na **Tanzânia**, restringindo a liberdade de expressão e incluindo disposições vagas e excessivamente amplas, que permitem um período mínimo de 12 meses de prisão.
- Projeto de Lei 10431/2018 no **Brasil**, que está em processo de aprovação, prevendo o congelamento de bens de pessoas físicas, organizações ou empresas acusadas de terrorismo, seu financiamento ou atos correlatos. A ampla definição de "atos terroristas", bem como a possibilidade de congelamento de bens antes que uma decisão judicial final seja tomada, abre a possibilidade de seu uso contra movimentos sociais; ONGs já foram investigadas anteriormente sob uma lei sobre organizações criminosas.
- A Lei de Regulação de Mídia no **Egito**, colocando qualquer pessoa com uma conta de mídia social que tenha mais de 5.000 seguidores/as sob regulamentação e supervisão do governo; o Conselho Regulador pode bloquear essas contas se decidir que elas publicam ou transmitem notícias falsas ou incitam uma violação da lei.
- Disposições vagamente definidas em um novo Código Penal em **Omã** que restringem a liberdade de associação e expressão, proibindo o estabelecimento ou a filiação a uma organização "destinada a combater os princípios políticos, econômicos, sociais ou de segurança do Estado" e prevendo pena de até dez anos de prisão; aqueles/as que se juntam a uma assembleia pública de mais de dez pessoas, causando "uma violação de segurança ou da ordem pública", também enfrentam prisão.

precedida ou seguida por campanhas de difamação on-line e via mídia controlada pelo Estado. O temor que as autoridades estatais têm de mobilizações organizadas exigindo direitos foi reforçado pelo fato de que as acusações mais comuns enfrentadas por defensores e defensoras envolveram aquelas relacionadas à ordem pública e a reuniões ou assembleias públicas consideradas ilegais. Os governos continuaram a retratar defensores e defensoras como representando uma ameaça fundamental à segurança de seus países e eles e elas seguiram enfrentando acusações de risco à segurança nacional ou relacionadas a terrorismo. Essas acusações tendem a carregar punições extremamente duras, como foi visto no caso do defensor burundiano Germain Rukuki, que recebeu uma sentença de 32 anos de prisão em abril por seu trabalho na promoção do Estado de Direito e na abolição da pena de morte.

A epidemia global de assassinatos de defensores e defensoras de direitos humanos continuou em ritmo acelerado em 2018, com 321 homicídios relatados a Front Line Defenders em 27 países[5] – um aumento de nove pessoas defensoras mortas em comparação a 2017. Desse total, 77% foram defensores e defensoras atuando nos direitos à terra, ao meio

ambiente e de povos indígenas, um aumento de 67% em relação a 2017. Somente a Colômbia e o México foram responsáveis por 54% do total de mortes. O que torna o silêncio em relação a essas mortes ainda mais preocupante é a falta de reconhecimento do papel que essas pessoas defensoras estão desempenhando na proteção do meio ambiente. Embora a maioria dos assassinatos documentados seja nas Américas, há indícios de que o número de assassinatos de defensores e defensoras dos direitos à terra, ao meio ambiente e de povos indígenas na África e em partes da Ásia esteja seriamente sub-representado.

Aqueles/as que tentam defender meios de vida equitativos e sustentáveis e comunidades rurais que querem gerir os seus próprios ecossistemas opõem-se à devastação e poluição de florestas, terras e da água em uma escala macro. Em muitos casos, defensores e defensoras locais, muitas das quais são mulheres, enfrentam ameaças e represálias de poderosos interesses, especialmente grandes corporações e agentes do Estado. Em outubro, o Painel Intergovernamental sobre Mudanças Climáticas divulgou um relatório importante alertando sobre ameaças ao planeta antes de 2040 caso mudanças drásticas não sejam feitas para limitar o aquecimento global a 1,5 grau em relação aos níveis pré-industriais[6]. O relatório afirmou que há apenas 12 anos para alcançar isso; caso contrário, centenas de milhões de pessoas estarão sob maior risco de escassez de alimentos, seca, pobreza e temperaturas extremas. O impacto da mudança climática afeta desproporcionalmente as mulheres, especialmente onde o gênero se cruza com a pobreza, etnia, raça e local de origem: por exemplo, a responsabilidade das mulheres como principais cuidadoras em muitas comunidades as coloca em maior risco quando ocorrem inundações e secas.

Mudanças fundamentais e rápidas na economia global são necessárias para conter os danos já causados pelas mudanças climáticas, mas as pessoas defensoras dos direitos à terra, ao meio ambiente e de povos indígenas estão enfrentando mais riscos do que nunca. Isso inclui os povos indígenas que vivem da terra em seus próprios territórios por gerações sem contribuir para o aquecimento global; pessoas defensoras do direito à terra que cultivam pequenas propriedades e que resistem às tentativas de expulsão de suas terras para promoção da agricultura industrializada; e ativistas ambientais que se opõem a indústrias extrativistas e projetos de infraestrutura invasiva em florestas tropicais[7]. A falta de voz e visibilidade dada às defensoras de direitos humanos nessas lutas aumenta ainda mais os riscos, uma vez que elas são excluídas de posições de liderança e muitas vezes não têm o direito legal à propriedade de sua terra, ou seja, as decisões sobre o que fazer com ela não são tomadas pelas mais impactadas pelo desenvolvimento ou uso irresponsável da terra.

Pessoas defensoras dos direitos à terra, ao meio ambiente e de povos indígenas devem estar no centro dos esforços globais para combater as mudanças climáticas, mas para que isso aconteça, é preciso prestar muita atenção às ameaças e violências que enfrentam; elas devem ser vistas como aliadas-chave nessa batalha e devem receber a proteção do Estado e da comunidade internacional. Seu direito de dizer “não” e escolher seus próprios modelos de desenvolvimento deve ser respeitado por governos, empresas e instituições financeiras de desenvolvimento. Os assassinatos, a intimidação, o assédio e a exclusão sistêmica que elas experimentam não devem mais ser enfrentados com um encolhimento coletivo e as narrativas preconceituosas daqueles que procuram usar suas terras, florestas e fontes de água para obter lucro não devem mais ser deixadas sem resposta. A este respeito, o acordo Escazu (ver abaixo) é um desenvolvimento bem-vindo e espera-se que seja um modelo a ser replicado em todo o mundo.

Cada região do globo assistiu a protestos liderados por pessoas defensoras de direitos humanos em torno de direitos econômicos, sociais e culturais, uma vez que as dificuldades econômicas estimularam manifestações que expressaram a insatisfação popular com os governantes. Num padrão que se repetiu de país a país, após mobilizações de manifestantes em grande escala e inicialmente pacíficas, aqueles/as que organizaram ou lideraram manifestações foram sujeitos/as a criminalização, difamação ou ataques físicos, enquanto os protestos às vezes se tornavam violentos após o uso desproporcional da força por governos. A Nicarágua foi o exemplo mais trágico disso, onde os protestos desencadeados inicialmente por reformas na previdência social se transformaram em um dos maiores movimentos de protesto na história do país. Autoridades reprimiram manifestantes com força brutal resultando em pelo menos 325 pessoas – tanto manifestantes quanto forças de segurança – mortas, mais de 2.000 feridos/as e mais de 600 manifestantes, estudantes, defensores/as de direitos humanos e ativistas detidos/as. Acredita-se que cerca de 40.000 nicaraguenses tenham fugido para a Costa Rica. A sociedade civil foi especificamente visada, pelo menos nove das mais conhecidas organizações de direitos humanos e meios de comunicação independentes tiveram seus registros cancelados e suas instalações invadidas e ocupadas pela polícia.

As medidas legislativas são comumente usadas para dissuadir as pessoas de tomarem as ruas, enquanto aqueles/as que decidem protestar enfrentam a prisão. Diante disso, a decisão do Tribunal Constitucional da África do Sul, em novembro, de confirmar uma decisão anterior do Supremo Tribunal da Cidade do Cabo, declarando parte da Lei de Reunião do país inconstitucional, foi particularmente bem-vinda[8]. Uma cláusula da Lei tornou ilegal reunião de 15 ou mais pessoas para protestar sem aviso prévio às autoridades e permitia sanções criminais em tais casos. Em sua sentença em fevereiro, a Suprema Corte determinou que a sanção penal é desproporcional à ofensa e enfatizou a importância do direito

à liberdade de reunião para as comunidades vulneráveis e marginalizadas e que este é um direito que dá "voz aos que não têm voz"[9].

As defensoras de direitos humanos continuaram a ser questionadas e invisibilizadas em seu papel como lideranças comunitárias, tomadoras de decisão e figuras-chave no movimento de direitos humanos, tanto de dentro quanto de fora do movimento. No entanto, a persistente marginalização das mulheres e as duradouras estruturas patriarcais que perpetuam essas tendências foram desafiadas pelo movimento #MeToo ("Eu Também"), que ganhou terreno em 2018, principalmente na Ásia, onde começou a causar impacto na China e na Índia. Na China, onde defensoras foram detidas recentemente em 2015 por promover uma campanha contra assédio sexual, o mais alto órgão legislativo foi forçado a incluir medidas contra assédio sexual no esboço de um novo código civil em resposta a "preocupações sociais" levadas adiante em sua maioria por mulheres ativistas no país[10]. Uma onda de alegações sobre conduta sexual imprópria por parte de homens proeminentes na Índia, em outubro, rompeu a bolha protetora de celebridades e políticos, o que assegurava que a maioria das acusações fossem anteriormente ignoradas ou deixadas de lado, com as acusadoras muitas vezes sendo hostilizadas. No entanto, sérios desafios relativos ao tratamento de defensoras de direitos humanos permanecem nos dois países. Na Índia, leis antiquadas sobre difamação criminosa estão sendo usadas atualmente para silenciar e intimidar mulheres ativistas que se manifestaram em seus próprios casos ou em nome de outras pessoas. O nível de sanção social e política concedido a homens poderosos criou um ambiente que é fundamentalmente hostil às vozes das mulheres.

As defensoras continuam a ser alvo de seu ativismo de maneiras que os homens não são, ou são muito menos propensos a ser. Os ataques incluíram campanhas de difamação sexualizadas; o questionamento de seus papéis como esposas e mães, bem como sua moral; agressão sexual e estupro, inclusive em delegacias de polícia; e ataques a seus/as filhos/as. Na Arábia Saudita, defensoras foram submetidas a assédio sexual e tortura após serem detidas por seu ativismo na campanha pelo direito de conduzir veículos. Existem riscos sociais adicionais enfrentados pelas mulheres quando saem de papéis sociais prescritos que muitas vezes não são capturados em dados relativos a defensoras de direitos humanos. Esses riscos são diversos e um exemplo foi o assassinato da defensora colombiana Doris Valenzuela em abril. Doris fez parte de uma organização que trabalha na justiça social e ambiental em um país onde mais de duas mulheres são mortas todos os dias. Como resultado de seu trabalho, dois de seus filhos foram mortos por gangues criminosas cujas ações ela denunciou e ela mesma foi forçada a se mudar temporariamente seis vezes. Ela recebeu dois guarda-costas, um colete à prova de balas e um carro à prova de balas por parte da Unidade Nacional de Proteção do Ministério do Interior, em uma tentativa de mantê-la segura, mas finalmente tomou a decisão de se mudar para a Espanha no final de 2017, onde solicitou refúgio em razão de ameaças que continuou a enfrentar na Colômbia. Em abril, Doris foi assassinada na cidade de Múrcia por seu marido.

Ataques à segurança digital de pessoas defensoras de direitos humanos foram generalizados e seu impacto teve numerosos efeitos indiretos relacionados à segurança de defensores e defensoras de direitos humanos e movimentos em sentido mais amplo. Ataques em mídias sociais, *trollagem* e *hackeamento* ou bloqueio de contas de mídia social ocorreram em todas as regiões, mas sua frequência foi especialmente perceptível no Brasil, Egito, Guatemala, Honduras, Iraque, México, Nicarágua e Venezuela. Vigilância por telefone e e-mail foi realizada em vários países, e frequentemente direcionada a grupos de maior risco, incluindo pessoas defensoras LGBTI+, mulheres e ativistas ambientais. Um relatório divulgado pelo *Citizen Lab* em setembro revelou o uso do Pegasus, poderoso *spyware* para dispositivos móveis, em 45 países[11]. As ameaças acima foram comumente acompanhadas de censura e bloqueio de sites por razões pouco específicas de segurança nacional. Isso ocorreu na Tanzânia, no Paquistão, na Rússia, na Malásia, na Nicarágua, na Turquia e em muitos países do MENA. A China continuou a liderar o grupo em sua vigilância digital de cidadãos/ãs e, em 2018, expandiu suas capacidades de vigilância; o *software* de reconhecimento facial agora é capaz de identificar indivíduos-alvo com alta precisão, auxiliado pela integração com o banco de dados de informações do país, cada vez mais abrangente, sobre cidadãos/ãs chineses/as.

Ataques e discursos de ódio contra pessoas defensoras LGBTI+ foram registrados em cada uma das regiões do mundo. O presidente recém-eleito do Brasil, Jair Bolsonaro, focou na comunidade LGBTI+ durante sua campanha, levando a um aumento nos ataques e a incertezas pelo que acontecerá em 2019. Na ONU, o governo Trump pressionou para remover a linguagem inclusiva de gênero dos documentos oficiais de direitos humanos, substituindo a palavra "gênero" por "mulher" para remover referências ou implicações de pessoas trans. Em outros lugares, grupos de ativistas de extrema direita continuaram a atrapalhar as marchas do orgulho LGBTI+ e agredir participantes sob o pretexto de "defender os valores tradicionais". Em Kiev, uma pequena marcha em prol dos direitos de pessoas trans foi atacada em novembro com spray de pimenta e bombas de fumaça, já que a polícia pouco fez para deter ou apreender os agressores. No que diz respeito aos avanços positivos, na Índia, a Suprema Corte descriminalizou o sexo homossexual após uma extensa campanha de pessoas defensoras LGBTI+, enquanto o Governo Metropolitano de Tóquio deu o importante passo de proibir a discriminação contra pessoas LGBTI antes de sediar os Jogos Olímpicos de 2020[12]. Houve um revés para os direitos

PESSOAS DEFENSORAS DE DIREITOS HUMANOS: AGENTES DA MUDANÇA SOCIAL

Apesar do ambiente cada vez mais desafiador para a defesa dos direitos humanos em 2018, defensores e defensoras de direitos humanos ao redor do mundo obtiveram sucessos significativos, demonstrando seu impacto:

- A democracia foi restaurada nas **Maldivas** depois que uma grande votação, com alto comparecimento popular, varreu um líder autoritário que silenciava os críticos e prendia pessoas defensoras de direitos humanos. Enquanto a maioria dos defensores e das defensoras de direitos humanos permaneceu independente e não se alinhou a nenhum partido político antes das eleições, eles/as desempenharam um papel crucial na defesa contra abusos de poder e destacaram as violações, inclusive contra integrantes da oposição. Pelo menos sete ONGs formaram uma coalizão da sociedade civil para promover questões políticas, fazer declarações públicas e aumentar a conscientização sobre a conduta de instituições estatais e abuso de poder por parte de autoridades públicas.
- A **Malásia** anunciou em outubro que aboliria a pena de morte, depois de impor uma moratória às execuções em julho. Isso aconteceu após uma mudança no governo em maio e uma longa campanha de ativistas no país.
- Na **Armênia**, uma pacífica "Revolução de Veludo", em abril, levou ao poder o ex-jornalista e membro do parlamento Nikol Pashinyan, que introduziu medidas anticorrupção que são apoiadas por defensores e defensoras locais. Protestos de rua organizados por pessoas defensoras de direitos humanos criaram a oportunidade para acabar com o governo cleptocrático de Serzh Sargsyan.
- Na **Irlanda**, após anos de recomendações de vários órgãos da ONU incumbidos de interpretar o direito internacional sobre o assunto e campanhas intensas por parte das defensoras irlandesas, o público votou esmagadoramente para dar direitos reprodutivos às mulheres.
- Pessoas defensoras de direitos humanos desempenharam um papel vital na promoção do Acordo de Escazu, assinado por 24 Estados da **América Latina e do Caribe**, o qual permite uma abordagem mais participativa de projetos ambientais e a mitigação de conflitos. O tratado é particularmente importante para a proteção de defensores e defensoras de direitos humanos, pois também exige que os países signatários adotem medidas especiais para garantir um ambiente livre de ameaças e restrições à segurança das pessoas e organizações que promovem e defendem os direitos ambientais (Artigo 9).
- Na **República Democrática do Congo** (RDC), a Coalizão de Mulheres Líderes pelo Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável teve sucesso em seus esforços para que o governo provincial do Equateur aprovasse um decreto que protegesse as terras das mulheres e os direitos das florestas.
- Em um caso legal histórico apresentado perante o Tribunal Africano de Direitos Humanos e dos Povos (TADHP), o povo indígena Mau Ogiek do **Quênia** ganhou uma longa batalha de oito anos que estabeleceu um precedente não somente para o Quênia, mas para povos indígenas e pessoas defensoras de direitos humanos em toda a África. Pela primeira vez, o TADHP definiu o termo "povos indígenas" e reconheceu o povo Mau Ogiek como tal. Além disso, a Corte reconheceu o papel crucial que os povos indígenas desempenham como gestores e administradores do meio ambiente local.
- Na **África do Sul**, o Supremo Tribunal do Norte de Gauteng determinou que o Departamento Sul-Africano de Recursos Minerais não poderia conceder uma licença de mineração para a mineradora australiana *Mineral Commodities Ltd* (MRC) sem o consentimento total, prévio e informado da comunidade Xolobeni que habita a Costa Selvagem, os/as quais haviam travado uma batalha de 15 anos contra a mina e sofreram assassinatos, ataques e ameaças por causa de seu ativismo. O tribunal decidiu em favor do direito da comunidade de dizer não.
- Como ponto culminante de um conjunto de campanhas, ao longo dos anos, e incidência por parte de pessoas defensoras de direitos humanos tunisianas, incluindo defensores/as de minorias étnicas, o **Parlamento tunisiano** adotou a Lei Orgânica sobre a Eliminação de Todas as Formas de Discriminação Racial em 9 de outubro, que é uma lei inovadora no MENA, região onde a maioria das jurisdições legais não oferece proteção suficiente contra a discriminação racial.

LGBTI+ em Taiwan, no entanto, que no ano passado foi saudado como o primeiro país da Ásia a legalizar o casamento gay. Na sequência de uma decisão do Tribunal Constitucional em 2017 que considerou a proibição do casamento entre pessoas do mesmo sexo incompatível com a Constituição, eleitores/as em referendos rejeitaram propostas para alterar a definição atual de casamento como uma união entre um homem e uma mulher.

Após uma reunião de mais de 150 pessoas defensoras de direitos humanos de todo o mundo em outubro de 2018 para marcar o 20º aniversário da Declaração de Defensores de Direitos Humanos da ONU, o Plano de Ação da Cúpula de Paris foi publicado, articulando uma visão sobre como avançar com a proteção das pessoas defensoras nos próximos

anos[13]. Ao enfatizar a importância de adotar uma abordagem intersetorial para a proteção das pessoas defensoras de direitos humanos, o Plano de Ação destacou a responsabilidade de Estados, empresas, instituições financeiras, doadores e instituições intergovernamentais em contribuir para um ambiente favorável à defesa dos direitos humanos em todo o mundo. A fim de deter o declínio dos direitos humanos que ocorreu em todas as regiões, cada um desses atores deverá desempenhar seu papel e cabe ao movimento de direitos humanos responsabilizá-los e cobrar resultados.

COMO PESSOAS DEFENSORAS DE DIREITOS HUMANOS SÃO ATACADAS AO REDOR DO MUNDO

As estatísticas abaixo são derivadas dos casos analisados pela Front Line Defenders de 1º de janeiro a 18 de dezembro de 2018 com base em 623 violações relatadas. Eles não são exaustivos e apenas representam incidentes de violações reportados a Front Line Defenders nos quais a pessoa defensora queria que a organização realizasse incidência pública sobre o caso. Eles não incluem violações em que a pessoa defensora de direitos humanos solicitou que seu caso não fosse tornado público ou em que outro apoio além da incidência pública foi fornecido. Além disso, os incidentes de assassinatos foram removidos dos números abaixo. Por favor, consulte a página 1 para obter informações sobre assassinatos de pessoas defensoras de direitos humanos.

Violações reportadas

Violações *excluindo assassinatos	Porcentagem
Detenção/prisão	36%
Ação legal	27%
Ameaças/campanha de difamação/abuso verbal	13%
Ataque físico	10%
Inquirição/interrogatório	3%
Revista/invasão de domicílio	3%
Proibição de viagem	2%
Desaparecimento	2%
Tortura/maus-tratos	2%
Violência sexual	<1%

A tabela abaixo mostra o recorte das violações por gênero, conforme relatado à Front Line Defenders para incidência pública em 2018. Elas sub-representam significativamente os casos de violência sexual.

Dos 321 assassinatos de pessoas defensoras relatados a Front Line Defenders em 2018, 77% envolveram pessoas que trabalhavam nos direitos à terra, ao meio ambiente e de povos indígenas; tais defensores e defensoras têm 3,5 vezes mais chances de serem mortos/as do que àqueles/as que trabalham em outros setores. Eles/as também são mais propensos/as a serem alvo de campanhas de difamação e ataques físicos.

Recorte de gênero das violações reportadas

Violações relatadas de acordo com o gênero *excluindo assassinatos	Defensoras	Defensores
Detenção/prisão	35%	35%
Ação legal	22%	29%
Ameaças/campanha de difamação/abuso verbal	15%	12%
Ataque físico	8%	10%
Revista/invasão de domicílio	4%	3%
Proibição de viagem	3%	2%
Inquirição/interrogatório	2%	3%
Desaparecimento	4%	1%
Demissão	<1%	-
Violência sexual	1%	-
Tortura/maus-tratos	<1%	3%
Monitoramento	2%	<1%
Outros/as	5%	3%

Setor mais em risco

Violações reportadas *excluindo assassinatos	Defensores/as dos direitos à terra, ao meio ambiente e de pessoas indígenas	Todas as pessoas defensoras de direitos humanos
Ataque físico	27%	10%
Detenção/prisão	27%	36%
Ameaças/intimidação/campanhas de difamação/assédio	22%	13%
Ação legal	12%	27%
Desaparecimento	2%	2%
Sequestro	8%	<1%
Proibição de viagem	2%	2%

Violação mais reportada; recorte por região

Violação	África	Américas	Asia	MENA	ECA
Detenção/prisão	38%	20%	39%	44%	33%
Ação legal	29%	10%	35%	28%	26%
Ameaças/campanha de difamação/abuso verbal	11%	40%	5%	4%	2%
Ataque físico	8%	15%	8%	5%	18%
Inquirição/interrogatório	4%	-	2%	3%	3%
Revista/invasão de domicílio	4%	6%	4%	<1%	-
Proibição de viagem	<1%	-	-	11%	2%

Até 18 de dezembro de 2018, a Front Line Defenders documentou 228 acusações criminais movidas contra 166 pessoas defensoras de direitos humanos e 2 organizações. No geral, detenção, prisão e/ou ação judicial constituíram 63% das violações contra pessoas defensoras que a Front Line Defenders recebeu de 1º de janeiro a 18 de dezembro de 2018.

Para os casos em que defensores e defensoras foram acusados/as, o recorte dessas acusações está explicitado abaixo:

A lei como uma arma

Acusações	Porcentagem
Ordem pública / assembleia / reunião ilegal	27%
Difamação / Insultar o Estado / atacar a unidade nacional	17%
Compartilhar notícias falsas / rumores / propaganda	14%
Segurança nacional / estatal / sedição	17%
Outras acusações criminais	11%
Terrorismo / integrar ou apoiar org. terrorista	9%
Invasão de propriedade / vandalismo	3%
Evasão de divisas / fraude / financeiro	2%
Crimes cibernéticos	1%

África

À MEDIDA QUE AS LIDERANÇAS POLÍTICAS E AS ELITES QUE ESTÃO ENVELHECENDO EM TODA A ÁFRICA TENTAM se apegar ao poder, a juventude defensora de direitos humanos lidera movimentos para exigir prestação de contas, democracia, direitos dos estudantes e direitos educacionais; além disso, eles/as estão recebendo o bastão de movimentos de direitos humanos mais antigos e reenergizando-os com ideias e abordagens novas, facilitadas por novas tecnologias. Esses movimentos não floresceram ilesos; a reação contra movimentos liderados por jovens tem sido rápida e estrita em muitos países, incluindo na República Democrática do Congo, no Chade, no Congo-Brazzaville, na África do Sul e no Togo. No Togo, as pessoas defensoras de direitos humanos tiveram sucesso na mobilização do eleitorado para pedir reformas constitucionais, incluindo uma campanha generalizada para a reinstituição de um limite de dois mandatos para a presidência. Ao mesmo tempo, as lideranças desses movimentos encabeçados por jovens foram presas e detidas arbitrariamente. O caso emblemático de Foly Satchivi, líder e porta-voz do movimento *En Aucun Cas* (Sob Hipótese Alguma) tem sido um ponto de união para jovens defensores e defensoras de direitos humanos no Togo; desde o início de sua curta carreira trabalhando para melhorar as condições de estudantes nas universidades, ele tem sido um alvo consistente de prisões, espancamentos e até mesmo de um incêndio criminoso. Apesar de, ou até por causa das tendências dos Estados em hostilizar lideranças jovens, as pessoas defensoras de direitos humanos continuam perseverando em seu trabalho sem pestanejar; o assédio que elas e seus/as colegas enfrentam só serve para solidificar suas convicções de que trabalhar para derrubar estruturas de governança antiquadas e afastar funcionários irresponsáveis eleitos trará a mudança positiva que elas buscam.

As táticas de prisão e detenção arbitrárias não são reservadas apenas a lideranças de movimentos encabeçados por jovens, elas são ferramentas difundidas em toda a África para desestabilizar e atrapalhar o trabalho de defensores e defensoras de direitos humanos individuais e de movimentos mais amplos de direitos humanos. Na República Democrática do Congo, como as eleições em atraso ocorreram no final de dezembro, pessoas defensoras foram arbitrariamente presas e detidas pelo governo em todo o país, na tentativa de impedir cada vez mais os poderosos apelos por instituições

ESTUDO DE CASO
PESSOAS DEFENSORAS DOS DIREITOS DE MORADORES DE FAVELAS ESTÃO SOB ATAQUE NA ÁFRICA DO SUL

Abahlali baseMjondolo é um movimento de moradores/as de barracos que tem 55.000 integrantes e é o maior movimento para pobres e marginalizados/as na África do Sul pós-apartheid. De acordo com o fundador do movimento, S'bu Zikode, o Estado sempre foi hostil, pois o Abahlali baseMjondolo mantém sua independência fora do controle do Estado e de partidos. Ele tem orgulho de dizer que o Abahlali baseMjondolo marca "a primeira vez que organizamos os desorganizados na África do Sul". As mulheres constituem uma parcela significativa da base do movimento por meio da Liga Feminina, assim como da liderança da organização. No ano passado, ataques e campanhas de difamação contra o movimento aumentaram.

O crescimento do movimento gerou desafios sociais e políticos que são muito mais amplos do que as questões em que trabalham. Para moradores de favelas, os direitos à terra são primordiais em sua luta; na África do Sul, questões de direitos à terra tendem a expor a corrupção, e o trabalho do Abahlali baseMjondolo expôs recentemente políticos de alto escalão por práticas desonestas e ilegais. Assim, com mais integrantes, mais protestos e mais visibilidade, as lideranças do movimento tornaram-se alvos de funcionários do governo, de integrantes do partido no poder e de forças de segurança. Desde o final de 2017, três integrantes do Abahlali baseMjondolo foram mortos/as; nestes três casos, não foram lançadas investigações credíveis para identificar os responsáveis e penalizar os assassinos.

Além dos ataques físicos e assassinatos, a retórica do prefeito de Durban contribuiu para um sentimento de insegurança entre a liderança do Abahlali baseMjondolo. À medida que o movimento persevera e se expande, o prefeito recorreu a denunciá-lo publicamente, inclusive rotulando-o de movimento financiado por estrangeiros com o objetivo de desestabilizar a democracia, conquistada a duras penas, na África do Sul. Uma conselheira do Comitê Executivo do ANC ameaçou S´bu Zikode especificamente dizendo: "nós vamos lidar com ele", enquanto insistia que ele estava tornando a cidade de Durban "ingovernável". Estes ataques aumentam em ferocidade à medida que as eleições de 2019 se aproximam. Reconhecendo o poder do eleitorado e o número de cidadãos/ãs que foram mobilizados/as pelo Abahlali baseMjondolo, os políticos eleitos aumentaram seus esforços para desacreditar e prejudicar o movimento e sua liderança, em uma tentativa de ganhar votos.

democráticas, eleições livres e justas e paz. No entanto, na RDC, o grande número de pessoas defensoras de direitos humanos trabalhando nessas questões, aliado à energia inigualável do eleitorado, significou que a luta pela democracia não diminuiu. Isto também é verdade no Níger, onde defensores e defensoras foram alvo após se organizarem contra a Lei das Finanças de 2018, aprovada em novembro. As pessoas defensoras de direitos humanos argumentam que a lei resultará no aumento dos impostos sobre a habitação e a eletricidade, o que sobrecarregará injustamente os pobres; além disso, eles argumentam que esses impostos aumentariam as receitas do Estado e incrementariam o potencial de corrupção. Por seu trabalho na organização de manifestações públicas pacíficas chamadas "Dias de Ação Cidadã", pelo menos 10 pessoas defensoras foram presas e detidas em 2018. Várias delas foram detidas e acusadas em relação ao protesto e receberam três meses de pena suspensa.

Em países onde legislação antiterrorista restritiva foi implementada, defensores e defensoras de direitos humanos enfrentaram perseguição judicial e acusações infundadas. No Chade, o sistema de justiça criminal tem sido usado com frequência para reprimir o trabalho de defensores e defensoras. Em janeiro, um protesto foi organizado por oito ONGs em resposta ao alto custo de vida e medidas de austeridade que foram postas em prática pelas autoridades após uma crise econômica que paralisou o país desde 2015. Após o protesto, três lideranças de ONGs locais foram presas em uma tentativa de paralisar suas organizações. As mesmas táticas foram evidenciadas no Camarões, onde, desde a entrada em vigor da legislação antiterrorista de 2014, pessoas defensoras foram perseguidas com falsas acusações e processos judiciais foram adiados ou estão parados. Essas tendências se agravaram na crise em curso na região anglófona do país, que se intensificou após a eleição presidencial de 2018.

Pessoas defensoras de direitos humanos trabalhando em diversas questões em todo o continente foram alvo de homicídio e tentativas de assassinato por parte de forças de segurança e agressores desconhecidos. Os assassinatos dessas pessoas defensoras não foram eventos isolados, tendo sido precedidos por muitas violações de seus direitos humanos ao longo de muitos anos, incluindo perseguição judicial, ameaças e ataques físicos. Quando tais violações ocorreram, defensores e defensoras não receberam a proteção e apoio necessários das autoridades estatais. Na República Democrática do Congo, pessoas defensoras pró-democracia foram mortas no período que antecedeu a eleição presidencial de dezembro de 2018. Luc Nkulula, um líder de 32 anos da organização Luta pela Mudança (*Lutte pour le Changement* – LUCHA), morreu em circunstâncias suspeitas quando sua casa de madeira foi incendiada em Goma, leste da RDC, no que seus colegas acreditam ter sido um deliberado incêndio criminoso. Rossy Tshimanga Mukendi, um líder do Movimento Coletivo de Cidadãos de 2016 (*Mouvement Collectif Citoyen 2016*), uma organização que frequentemente trabalhava com LUCHA, foi baleado e morto pela polícia em Kinshasa quando ajudava manifestantes a entrar na Igreja Católica de Saint-Benoît para se refugiar de munições reais que a polícia disparou em um protesto pró-democracia. Defensoras de direitos humanos na RDC também relataram taxas crescentes de estupro e violência contra mulheres. Até julho, somente no Kivu do Norte, os incidentes de estupro e violência aumentaram em mais de 60%[14]

RELATÓRIO DA FRONT LINE DEFENDERS IDENTIFICA AUTORITARISMO INSIDIOSO NA ZÂMBIA

Em um relatório lançado em outubro de 2018[15], a Front Line Defenders documentou como uma série de ataques crescentes a pessoas defensoras de direitos humanos – intimidação, monitoramento, perseguição judicial, ameaças (incluindo ameaças de morte), agressões físicas, restrição e fechamento de meios de comunicação –, nos últimos dois anos, remontam a sinais precoces de encolhimento do espaço da sociedade civil por parte das elites políticas e econômicas, a fim de se manterem no poder. Embora a Zâmbia tenha sido saudada há muito tempo como um país estável e democrático em uma região problemática, os últimos dois anos testemunharam esforços sem precedentes contra defensores e defensoras de direitos humanos. O relatório, "Autoritarismo Insidioso: Impactos nas Pessoas Defensoras de Direitos Humanos e na Sociedade Civil na Zâmbia", é baseado em um ano de pesquisa e entrevistas em todo o país trabalhando em uma variedade de questões de direitos. O Estado na Zâmbia foi virtualmente capturado por duas forças simbióticas – o Partido da Frente Patriótica (PF) e os interesses corporativos, principalmente ligados ao setor extrativo e alimentados por investimento chinês – que tornaram as instituições do Estado, as quais normalmente trabalhavam para a manutenção do Estado de Direito e de práticas democráticas, incapacitadas ou trabalhando a serviço desses interesses políticos e econômicos.

Apesar destas circunstâncias desafiadoras na prática, continuaram a haver avanços no que diz respeito ao fortalecimento dos quadros legais para a proteção de defensores e defensoras na África Ocidental. Em janeiro de 2018, o Presidente da República do Mali promulgou uma lei nacional para a proteção de pessoas defensoras de direitos humanos, após sua adoção pelo parlamento em 13 de dezembro de 2017. Ao fazê-lo, o Mali se tornou o terceiro país a fortalecer seu sistema legal na proteção de defensores e defensoras de direitos humanos, seguindo Côte d'Ivoire em junho de 2014 e Burkina

Faso em junho de 2017. Neste momento, a lei no Mali ainda está no limbo, pois o governo ainda precisa promulgar um Decreto de Execução para implementar a lei, além de um mecanismo de proteção para pessoas defensoras. Juntamente ao Níger e a Serra Leoa, em setembro de 2018, a Guiné deu seus primeiros passos em direção à adoção de uma lei nacional para a proteção de defensores e defensoras. Durante um workshop de dois dias, as autoridades e a sociedade civil discutiram e finalizaram um projeto de lei a ser adotado no conselho de ministros, que será então submetido ao Parlamento. Na Cote d'Ivoire e em Burkina Faso, as pessoas defensoras de direitos humanos relataram que as leis reforçaram suas condições de trabalho, pois agora são legalmente reconhecidas e protegidas. No entanto, em Burkina Faso, a lei carece de uma disposição específica para a proteção de defensoras e, na Cote d'Ivoire, defensores e defensoras relatam que não gozam de total liberdade de reunião. Após anos de repressão, uma mudança política na Etiópia sinalizou a promessa de maior participação da sociedade civil na governança do país e mais espaço no qual as pessoas defensoras de direitos humanos podem operar.

No Quênia, depois de enfrentar retrocessos iniciais, defensores e defensoras que trabalham com os direitos dos povos indígenas e direitos ambientais fizeram progressos significativos no fortalecimento das proteções legais de seus direitos fundiários e na solidificação de seu reconhecimento legal como povos indígenas. Desde dezembro de 2017, defensores e defensoras de direitos humanos indígenas e integrantes do povo Sengwer foram intensamente atacados/as pelas forças do Serviço Florestal do Quênia (KFS) após uma disputa sobre práticas de conservação e propriedade da terra na floresta Embobut; durante uma desocupação forçada em 16 de janeiro de 2018, o integrante do povo Sengwer, Robert Kiprotich, foi morto a tiros e o líder da comunidade, David Kipkosgei Kiptilkes, foi seriamente ferido por agentes do KFS. Após a violência, o povo Sengwer conseguiu uma vitória quando a União Europeia (UE) anunciou que suspenderia o financiamento ao KFS para o projeto WaTER, um projeto de conservação que estava sendo implementado na floresta Embobut. A UE está buscando um caminho a seguir, com uma abordagem que tenha em consideração os direitos humanos dos Sengwer; o projeto foi estendido para setembro de 2019.

Defensores e defensoras de direitos humanos na Tanzânia enfrentaram uma campanha alarmante para minar os direitos humanos no país em 2018, e essas restrições foram particularmente agudas para as pessoas defensoras LGBTI+. Os atos homossexuais são ilegais na Tanzânia, puníveis com até 30 anos de prisão sob uma lei da era colonial. Defensores e defensoras LGBTI+ regularmente enfrentam consequências por seu trabalho, incluindo prisão e ataques violentos dentro e fora da prisão. Em outubro de 2018, o comissário regional de Dar es Salaam, Paul Makonda, anunciou a criação de uma força-tarefa de vigilância para identificar e prender integrantes da comunidade LGBTI+ e profissionais do sexo. Apesar da desaprovação do governo nacional em relação à declaração do comissário, defensores, defensoras e seus escritórios foram alvos de crescentes ataques na região da capital. Vários agressores teriam gritado "o povo de Makonda" – referindo-se a homossexuais que merecem ser presos – enquanto agrediam fisicamente as vítimas. Embora a violência policial continue sendo um risco crítico para pessoas defensoras de direitos humanos, assim como prisões contínuas e violência sexual na detenção, defensores e defensoras relataram que as declarações do comissário levaram a um claro aumento nos ataques violentos de vizinhos, comunidades e civis desconhecidos sem conexão aparente com o Estado. Em Uganda, em janeiro, os escritórios do Fórum de Sensibilização e Promoção dos Direitos Humanos foram invadidos por oito pessoas, que atacaram dois guardas de segurança com facões, deixando-os ambos hospitalizados em estado crítico. A organização promove os direitos de grupos marginalizados e trabalha no acesso sustentável à justiça em Uganda, especificamente para minorias sexuais, mulheres e homens pobres, crianças vivendo com HIV/AIDS e idosos/as. Este ataque foi o último de uma série de atos violentos contra a organização e seus/as funcionários/as.

OS PERIGOS DA DEFESA DA TERRA NA ÁFRICA

Defensores e defensoras de direitos humanos que trabalham em questões de direitos à terra na África enfrentam ameaças, ataques e perseguição judicial, já que seu ofício é frequentemente visto como opositor ao "desenvolvimento", "progresso" ou investimento. Com governos e empresas privadas conquistando terras para negócios ou agricultura, as pessoas defensoras de direitos humanos que defendem povos indígenas, florestas ou comunidades locais frequentemente se veem alvos de campanhas multifacetadas para desacreditá-las e atacá-las.

Em 2018, Godfrey Luena foi assassinado por agressores não identificados fora de sua casa, em uma área rural na Tanzânia. Godfrey foi alvo por toda a sua vida de prisões, intimidação e perseguição judicial em razão de seu trabalho de monitoramento de apropriações ilegais de terras em sua comunidade. No Camarões, Musa Usman Ndamba enfrentou um caso legal ultrajante que foi adiado pela 60ª vez em 2018; ele foi condenado e multado por "difamação de caráter" contra um rico proprietário de terras. Esta sentença está relacionada ao trabalho de Musa Usman Ndamba defendendo os direitos à terra dos povos indígenas Mbororo. Em linhas gerais, esses dois casos representam a crescente violação dos direitos à terra das populações indígenas e comunidades locais em toda a África – desde os ambientes urbanos das principais cidades da África do Sul até as florestas rurais no Quênia.

Apesar dos esforços para minar essas pessoas defensoras de direitos humanos, em 2018 houve ganhos para as que trabalham com o direito à terra – ganhos que têm o potencial de serem ampliados e usados como modelos para outras comunidades e países em todo o continente. Na República Democrática do Congo, as defensoras obtiveram uma vitória dura quando o governo provincial do Equateur adotou o primeiro decreto provincial da RDC protegendo os direitos das mulheres à terra e às florestas. Esta foi uma vitória para as defensoras de direitos humanos congolesas que têm trabalhado para fortalecer os direitos legais das mulheres em torno da propriedade e herança da terra. Com o advento deste decreto, as mulheres poderão agora possuir terras na província de Equateur e servirá de modelo para outras províncias da RDC. Além disso, este decreto provincial tem o potencial de validar e proteger pessoas defensoras de direitos humanos na defesa do direito à terra na RDC, pois elas são frequentemente confrontadas por grandes empresas e poderosos políticos em seus esforços para proteger as comunidades locais e os direitos dos povos indígenas à terra e às florestas.

Américas

VÁRIAS ELEIÇÕES PRESIDENCIAIS IMPORTANTES OCORRERAM NAS AMÉRICAS EM 2018 – NO BRASIL, NA COLÔMBIA, no México e na Venezuela –, o que sinaliza mudanças na direção política, as quais provavelmente trarão impactos às pessoas defensoras de direitos humanos para além dos países em que as eleições ocorreram. Em 2019, eleições serão realizadas em El Salvador, Guatemala, Bolívia, Argentina e Uruguai.

O ano também foi marcado por massivas mobilizações sociais em resposta a crises institucionais e de direitos na Nicarágua, Venezuela, Guatemala, Chile, Argentina e Brasil. Movimentos estudantis foram uma força poderosa na região e, como resultado, foram particularmente atacados no Chile, na Colômbia e na Nicarágua. Embora a maioria dos métodos utilizados para silenciar, desacreditar e intimidar defensores e defensoras de direitos humanos não sejam novos, eles se tornaram mais comuns nos últimos anos e se expandiram para mais países. A crítica e a estigmatização de pessoas defensoras em razão de seu trabalho tornaram-se aceitáveis e disseminadas em segmentos maiores da sociedade; além disso, os ataques se estenderam àqueles/as que ajudam ou apoiam defensores e defensoras de direitos humanos sem participar ativamente de suas atividades. Isso incluiu represálias contra profissionais de saúde que trataram manifestantes ou professores/as que apoiam mobilizações estudantis. Na Nicarágua, mais de cem médicos/as e enfermeiros/as foram demitidos/as do setor público por prestarem auxílio a manifestantes feridos/as.

Os Estados da região continuaram a rejeitar as críticas de seus/as cidadãos/ãs e, nesse cenário, quem defende direitos humanos é mais provável de ser visto como um "inimigo do Estado" – com a agenda de direitos humanos sendo apresentada cada vez mais como oposição aos direitos de outros segmentos da população. Uma das maneiras de negar e rejeitar a agenda desses movimentos foi minando os direitos que são defendidos por eles. Isto foi verificado principalmente em relação a pessoas defensoras de direitos sexuais e reprodutivos e direitos LGBTI+ e um dos métodos mais utilizados foi a circulação de informações falsas prejudiciais – tais como narrativas ligando feminismo com pedofilia e/ou com ódio aos homens. Em 23 de novembro, a vice-presidente da Nicarágua, Rosario Murillo, fez um discurso no qual ela retratou as mulheres feministas como responsáveis pelos crimes cometidos na Nicarágua durante os confrontos mortais. Ela exigiu punição por suas ações de "egoísmo, vaidade e cegueira autocentrada". Iniciativas legislativas, discursos de políticos veteranos e mídia patrocinada pelo Estado ou privada foram algumas das plataformas usadas para comunicar mensagens de ódio e intolerância em relação às vozes dissidentes. Os grupos do WhatsApp tornaram-se uma ferramenta especialmente poderosa para disseminar mensagens de ódio e divulgar informações falsas. Essas diatribes contribuíram para a normalização de ataques contra defensores e defensoras de direitos humanos ou qualquer um/a que promova direitos, especialmente de minorias ou grupos marginalizados.

O aumento do número de ameaças de morte e ameaças de encarceramento obrigou várias pessoas defensoras a fugir de suas casas e comunidades, com a Nicarágua, a Colômbia e o Brasil sendo particularmente representativos dessa tendência. O assassinato de defensores e defensoras continuou sendo a tendência mais preocupante na região. A Front Line Defenders recebeu denúncias de assassinatos na Argentina, Brasil, Chile, Colômbia, Equador, Guatemala, Honduras, México, Peru e Venezuela. Em muitos países da região, o número de assassinatos não apenas continuou a subir, mas também se observou um padrão preocupante, onde várias pessoas defensoras das mesmas organizações foram alvo, incluindo na Colômbia e na Guatemala. Na Guatemala, 26 pessoas defensoras foram mortas em 2018. Entre 09 de maio e 4 de junho, sete defensores e defensoras indígenas foram mortos/as, cinco dos/as quais eram integrantes da CODECA, uma organização que trabalha pelos direitos das pessoas em áreas rurais. Poucos dias antes do primeiro assassinato, em 2 de maio, o presidente guatemalteco Jimmy Morales havia se referido à CODECA como uma organização criminosa durante uma manifestação pública. A Colômbia tem visto um aumento na violência contra pessoas defensoras de direitos humanos desde a assinatura do Acordo de Paz com as FARC-EP. Dois anos depois, o Estado não cumpriu a maior parte de suas obrigações, como estabelecer uma presença integrada nas regiões rurais e implementar programas de restituição de terras e de substituição de culturas. Isso levou a uma disputa por parte de uma série de grupos armados ilegais pelo controle das áreas anteriormente ocupadas pelas FARC-EP e pelo fortalecimento das economias ilícitas nas áreas. Em 29 de novembro, o líder camponês José Antonio Navas foi morto em Catatumbo. Ele foi o quinto integrante do ASCAMCAT (Associação Camponesa de Catatumbo) a ser morto em 2018 em meio a uma campanha rotulando os membros como guerrilheiros ativos.

O conflito entre a exploração de recursos naturais, incluindo o confisco de terras ancestrais indígenas ou de afrodescendentes para fins privados, e os esforços das pessoas defensoras dos direitos à terra, ao meio ambiente ou de povos indígenas para proteger o meio ambiente e suas comunidades – e garantir que as consultas legalmente obrigatórias sejam implementadas – resultou em tentativas sistemáticas de silenciar defensores e defensoras de direitos humanos, tanto por parte de governos quanto de empresas. Pessoas defensoras de direitos humanos trabalhando para defender

os direitos de suas comunidades já estão trabalhando no setor mais perigoso de defesa dos direitos humanos. Incidentes de ameaças, ataques e intimidação foram relatados a Front Line Defenders oriundos de: Bolívia, Brasil, Colômbia, El Salvador, Equador, Guatemala, México, Peru e Venezuela. O indiciamento baseado em acusações infundadas é uma tática particularmente comum e os processos podem se arrastar por anos contra defensores e defensoras e seus/as apoiadores/as. No Peru, o defensor indígena Cesar Estrada vem enfrentando um processo judicial injusto há cinco anos, o que o obrigou a se esconder em diversas ocasiões. Isso afetou sua capacidade de receber tratamento médico público (necessário em razão de ataques físicos sofridos por ele anteriormente e motivados por seu trabalho de direitos humanos), garantir um emprego permanente ou apoiar e passar tempo com sua esposa e filho recém-nascido. Também o defensor, sua família e apoiadores gastaram grandes quantias de dinheiro no processo judicial. Particularmente preocupante é o aumento do número de casos em que pessoas defensoras foram mantidas incomunicáveis ou em condições abaixo dos padrões mínimos para o tratamento de prisioneiros/as, como o caso da defensora de 24 anos e advogada Geraldine Chacon na Venezuela. Ela foi mantida incomunicável por, pelo menos, três meses antes de o governo a acusar de ligações com grupos que organizavam protestos violentos.

O retrocesso da agenda de direitos humanos provocou protestos e mobilizações sociais na região, que foram muitas vezes enfrentados com o uso excessivo da força pelo efetivo de segurança do Estado, frequentemente acompanhado da criminalização de organizadores/as. Isso teve trágicas consequências na Nicarágua, enquanto no Chile os protestos, envolvendo desde as reformas da previdência social até os direitos dos povos mapuches, foram enfrentados com violência policial. Na Colômbia, cerca de 400 pessoas de comunidades afetadas pela usina hidrelétrica de Hidroituango foram impedidas pela polícia de protestar contra os impactos negativos da represa. Também em setembro, forças de segurança da Costa Rica entraram no campus da Universidade da Costa Rica e agrediram estudantes que participavam de um protesto exigindo reforma tributária; quatro estudantes foram presos/as e um jornalista foi ferido. Diversos/as estudantes defensores e defensoras de direitos humanos nos Estados Unidos relataram terem sido ameaçados/as, intimidados/as e punidos/as por exercerem sua liberdade de expressão, reunião e associação durante uma greve nacional de estudantes contra a violência por armas de fogo, em 14 de março.

Nos Estados Unidos, o nexo entre o fácil acesso às armas, a retórica política inflamada e a disseminação rápida de mentiras pelas mídias sociais e meios de comunicação comprometidos com a promoção de opiniões, em vez de notícias factuais, levou a uma preponderância de tiroteios em massa e outras formas de violência, incluindo atos cometidos por

ESTUDO DE CASO
CRIMINALIZAÇÃO DA DEFENSORA DE DIREITOS HUMANOS INDÍGENA DOMINGA GONZALEZ NO MÉXICO

Dominga Gónzález Mártinez é uma defensora de direitos humanos indígena de 61 anos de idade que trabalhou por muitos anos pelo direito à água em sua comunidade, Tlanixco, antes de ser arbitrariamente detida e encarcerada em 2007. Após 10 anos em prisão preventiva, em 27 de novembro de 2017 ela foi condenada a 50 anos de prisão, assim como outros cinco defensores de direitos humanos de sua comunidade: Rómulo Arias Mireles, Teófilo Pérez González, Pedro Sánchez Berriozaba, Lorenzo Sánchez Berriozabal e Marco Antonio Pérez González. Assim como muitas pessoas defensoras de direitos humanos que permanecem na prisão como represália por seu trabalho defendendo a terra, a água e os direitos indígenas, Dominga teve que esperar uma década para que um juiz local sentenciasse em seu caso. O caso de Dominga destaca o racismo estrutural no sistema judicial.

Organizados em comitês locais[16], os cinco defensores e a defensora fizeram campanha contra a privatização do abastecimento de água proveniente de um rio local. Desde 1980, quando as autoridades deram a concessão do rio para o município de Villa Guerrero, tem havido escassez de água na área em razão do desvio por floricultores comerciais. Dominga González e seus cinco coacusados foram indiciados pelo assassinato de um integrante da vizinha Villa Guerrero, uma acusação que todos negam veementemente. Desde o início, a investigação foi eivada de inconsistências. O julgamento foi sustentado na confiança no depoimento de "testemunhas" que não estavam presentes no momento do incidente e na aceitação de evidência que era ao mesmo tempo contraditória e implausível.

A criminalização de pessoas defensoras de direitos humanos e a subsequente violação de seu direito ao devido processo legal tem sido uma estratégia comum dos últimos governos mexicanos para dissuadir e punir defensores e defensoras que trabalham a nível comunitário[17]. Em muitos casos, eles/as são acusados/as de participar de assassinatos e sequestros. A mudança de governo no ano de 2018 oferece ao México a oportunidade de enfrentar a discriminação sistemática que muitas pessoas defensoras enfrentam no país e de libertar o quanto antes a quantidade assombrosa de defensores e defensoras de direitos humanos que definham atrás das grades por suas atividades pacíficas.

pessoas comprometidas com agendas racistas ou neofascistas. Um ataque a uma sinagoga em Pittsburgh foi aparentemente executado por um atirador anti-imigração, que foi influenciado por um boato propagado em uma mídia social, enquanto nacionalistas brancos cometeram violência contra ativistas contrários a discursos de ódio em vários locais do país.

Ao mesmo tempo em que a ampliação da definição de terrorismo facilita ainda mais as ações das autoridades nicaraguenses contra defensoras e defensores de direitos humanos, o governo cancelou em dezembro o registro legal de nove ONGs; CINCO, CENIDH, HADEMOS, PoPol Nah, IEEPP, IPADE, CISAS, Fundación del Rio e Instituto de Liderazgo Las Segovias. Todas eram organizações de direitos humanos que estiveram ativas por décadas na promoção dos direitos humanos de todos e todas nicaraguenses. Enquanto isso, o Congresso mexicano está em processo de aprovar uma reforma constitucional para estender o uso da prisão preventiva automática – um instrumento que tem sido utilizado em excesso e sem critérios em processos judiciais contra defensores e defensoras de direitos humanos.

O Brasil representa o exemplo mais claro da região de regressão dos direitos humanos, manifestada por uma agenda pública focada na segurança e discurso de ódio contra defensores e defensoras de direitos humanos. Grandes conquistas em todas as áreas dos direitos humanos nos últimos vinte anos correm o risco de serem desfeitas por um político conservador de direita. Apesar da forte oposição da sociedade civil, em fevereiro o governo federal decretou intervenção militar na segurança pública do estado do Rio de Janeiro. Menos de um mês depois, a defensora de direitos humanos e vereadora Marielle Franco foi assassinada. Política negra, lésbica e mãe, Marielle Franco denunciou incansavelmente a brutalidade policial que afeta a população negra do Brasil. Ela também se opôs fortemente à autorização de intervenção militar no Rio. Seu assassinato – cuja investigação ainda não produziu resultados – chocou a sociedade civil e representou o último e mais público exemplo do grau em que as pessoas defensoras de direitos humanos são silenciadas no país.

As eleições no Brasil destacaram a profunda e perigosa polarização do país e confirmaram uma tendência conservadora na região que representa uma ameaça à agenda de direitos humanos e à liberdade de expressão. As eleições também mostraram a influência emergente que os evangélicos têm nas políticas nacionais da região, exercendo crescente pressão sobre os debates políticos em torno de questões como educação, família, gênero e sexualidade – entre outras. Um defensor aberto da ditadura militar e com uma retórica política marcada pela desinformação e estilo autoritário, o presidente eleito Jair Bolsonaro expressou sua intenção de destruir a proteção dos direitos humanos das minorias, enquanto também ameaça "acabar com o ativismo no Brasil"[18]. Ele prometeu legitimar ainda mais as agressões que já afetam povos indígenas, quilombolas, mulheres, trabalhadores/as rurais e a comunidade LGBTI+, entre outros/as. Apoiado por grandes proprietários de terras, Bolsonaro também afirmou sua intenção de aumentar o desmatamento da Amazônia, um recurso vital na luta para mitigar a mudança climática – todas as quatro propostas apresentadas pelo relatório do IPCC em outubro para limitar o aumento da temperatura global a 1,5 graus indicam que o reflorestamento é essencial. Com o desmatamento da Amazônia, há um alto risco de mais violência contra pessoas defensoras dos direitos à terra, ao meio ambiente e de povos indígenas, uma vez que elas resistirão a essas tentativas.

Ao contrário de seus vizinhos nos Estados Unidos e no Brasil, o México apresenta uma janela de oportunidade para a agenda de direitos humanos na região, dada a eleição de um presidente que prometeu progresso nas políticas de justiça transicional e de igualdade de gênero. No entanto, defensores e defensoras de direitos humanos também expressaram preocupação com relação aos anúncios relacionados ao uso das Forças Armadas na segurança diária. Apesar da decisão de novembro de 2018 da Suprema Corte que revogou a Lei de Segurança Interna, a qual permitia o policiamento pelas Forças Armadas, comentários feitos pelo governo recém-eleito indicam que as forças militares continuarão envolvidas em funções de segurança pública, uma estratégia que se mostrou ineficiente e prejudicial.

Apesar da existência de programas ou mecanismos de proteção em muitos países da região, eles não tiveram sucesso em mudar o ambiente no qual as pessoas defensoras operam, nem em proteger defensores e defensoras de direitos humanos em situação de risco extremo. A impunidade continua a ser a regra não só em relação aos assassinatos, mas também em relação às ameaças de morte e outros ataques, que geralmente carecem de uma investigação adequada. Nos casos em que as investigações ocorrem, elas tendem a se concentrar apenas em quem realizou o ato, enquanto os autores intelectuais dos ataques raramente são acusados formalmente. Em 30 de novembro, o Tribunal Penal Nacional de Honduras condenou sete homens pelo assassinato da defensora Berta Cáceres. A Corte concluiu que parte dos condenados foi contratada por executivos da DESA, empresa que está construindo uma represa em territórios indígenas, para assassiná-la em 3 de março de 2016. O processo criminal contra os réus foi marcado por irregularidades, incluindo a decisão da Corte de excluir os advogados da família de Berta do caso – deixando a representação da vítima e sua família a cargo do Ministério Público, que já havia recebido queixas da família da defensora por negligenciar seus direitos. Apesar do veredicto da Corte, há preocupações reais de que nem todos os envolvidos no planejamento do assassinato serão responsabilizados.

MULHERES LIDERAM A LUTA NAS AMÉRICAS

Desde a defesa do território no Equador até a promoção de direitos sexuais e reprodutivos em El Salvador, em toda a região, as mulheres não apenas lideram importantes processos de defesa dos direitos humanos, mas têm se mostrado uma força poderosa na mobilização de populações para articular políticas e demandas sociais. Embora tenha havido uma regressão geral na agenda de direitos humanos e uma consolidação de ataques e discurso de ódio provenientes dos mais altos níveis de governo e sociedade, o movimento de mulheres cresceu em poder e em eficácia em todo o continente. As defensoras de direitos humanos estão na vanguarda dos protestos na Nicarágua e pedem mudanças políticas no país. Mulheres estudantes no Chile estão impulsionando uma nova onda de feminismo, levada adiante após alegações de má conduta sexual e abuso por parte de acadêmicos em relação a estudantes. Em questão de semanas, faculdades de 15 universidades foram paralisadas ou tomadas por mulheres estudantes que exigiam uma educação não-sexista.

Na Argentina, os lenços verdes da Campanha Nacional pelo Direito ao Aborto Legal, Seguro e Livre tornaram-se um símbolo de mudança quando o movimento levou os direitos sexuais e reprodutivos das mulheres à agenda nacional. No Brasil, os protestos #EleNão durante o período eleitoral foram uma das maiores mobilizações de mulheres na história do país e conseguiram reunir a maioria dos grupos que estavam contra a agenda antidireitos representada por Bolsonaro.

Essas e outras mulheres têm sido um exemplo e inspiração para a região, além de representar um importante foco de resistência em um ambiente cada vez mais restritivo. Elas deixaram claro que a proteção das defensoras de direitos humanos é um imperativo para a proteção dos direitos humanos na região.

Ásia

ANTES DAS ELEIÇÕES NACIONAIS QUE OCORRERAM EM 2018, MUITOS GOVERNOS DA REGIÃO REALIZARAM OU intensificaram ações repressivas para silenciar e intimidar pessoas defensoras de direitos humanos críticas às políticas e irregularidades dos governos. Embora isso fosse parte de uma estratégia para ganhar eleições, está se tornando evidente que os governantes da região não estão mais satisfeitos em simplesmente ganhar a maioria dos votos, mas estão cada vez mais buscando poder ilimitado, permitindo, em alguns casos, uma oposição limitada, seja dentro ou fora do parlamento, e atacando a sociedade civil.

As eleições foram realizadas no Camboja, na Malásia, na Coreia do Sul, na Mongólia, nas Maldivas, no Paquistão e em Bangladesh e, em 2019, ocorrerão na Índia, na Tailândia, na Indonésia e nas Filipinas. Na Tailândia, o governo militar continuou a adiar a data das eleições ao longo de 2018 e processou dezenas de pessoas defensoras de direitos humanos por exigirem que fossem realizadas as eleições.

No Camboja, antes das eleições gerais de julho de 2018, ocorreu uma repressão sem precedentes à dissensão, o que diminuiu drasticamente o espaço para defensoras e defensores; os defensores Pa Nguon Teang, Venerable But Buntenh e Moeun Tola foram indiciados sob acusações falsas, enquanto os ativistas da Mãe Natureza Camboja, Hun Vannak e Doem Kundy, e os ex-jornalistas da *Radio Free Asia* (RFA), Yeang Sothearin e Uon Chhin, foram todos presos. Todos esses incidentes ocorreram no primeiro semestre de 2018, com o objetivo específico de intimidar críticos ao governo. Depois de garantir uma vitória esmagadora, o governo adotou uma abordagem mais suave na tentativa de diminuir as críticas internacionais, liberando a renomada defensora de direitos humanos Tep Vanny em agosto e retirando as acusações contra Moeun Tola em julho, confirmando que as ações tomadas contra ele e ela eram politicamente motivadas. A repressão pré-eleitoral também ocorreu em Bangladesh e nas Maldivas. Neste último, pessoas defensoras desempenharam um papel vital ao destacar as violações de direitos humanos do então governo e, ao fazê-lo, contribuíram para o retorno da democracia ao país. Por seus esforços, defensores e defensoras enfrentaram ameaças, vigilância e represálias violentas, cujos efeitos continuaram a ser sentidos após a eleição. Até agora, não houve responsabilização por crimes passados, incluindo assassinatos e desaparecimentos forçados de pessoas defensoras de direitos humanos, nem a redução dos poderes do Ministério dos Assuntos Islâmicos, que usou sua autoridade para suprimir defensores e, especialmente, defensoras de direitos humanos.

No Sri Lanka, as ações do presidente Sirisena ao demitir o primeiro-ministro em exercício, nomear o ex-presidente Rajapaksa em seu lugar e tentar dissolver o parlamento resultaram em instabilidade política. Embora a crise pareça ter terminado com a reintegração do primeiro-ministro Wickremesinghe, após três decisões-chave do mais alto tribunal do país, a incerteza da crise política, que durou dois meses, causou sérios danos a defensores e defensoras de direitos humanos no país. O aumento da presença militar, tentativas flagrantes de bloquear a responsabilização militar em casos emblemáticos, campanhas difamatórias contra ONGs, advogados/as e pessoas defensoras de direitos humanos, tachando-os/as de agentes antiestatais e ocidentais, e uma clara retórica racialmente polarizada por motivos políticos deixaram muitos/as ativistas, especialmente nas antigas áreas afetadas pela guerra nas províncias do norte e do leste, temendo mais restrições e um retorno a uma era de maior vigilância, impunidade e propaganda nacionalista perigosa. As prisões nos termos da retrógrada Lei de Prevenção ao Terrorismo foram retomadas durante o período de 50 dias de incerteza e a vigilância e interrupções de reuniões públicas organizadas por grupos de direitos humanos começaram a ocorrer menos de um mês depois do início da crise. As mulheres, tanto no norte como no leste, continuaram a pressionar pela verdade e reconciliação para ex-combatentes, desaparecimentos forçados e sobreviventes de tortura e violência sexual, embora o governo do Sri Lanka não tenha mostrado sinais de progresso. As defensoras de direitos humanos também estiveram na vanguarda de campanhas sobre justiça econômica e movimentos por igualdade, inclusive por meio de reformas constitucionais e emendas a leis civis.

A perseguição judicial e as detenções arbitrárias de pessoas defensoras de direitos humanos continuaram a ser as táticas usadas com mais frequência para silenciá-las na região. Nas Filipinas, entre outubro e novembro, dezenas de defensores e defensoras de direitos humanos foram presos/as depois que os militares divulgaram uma lista de instituições supostamente ligadas a uma conspiração para derrubar o presidente Duterte, no início de outubro, no que se mostrou ser um conjunto de acusações claramente forjadas. O ambiente tem sido especialmente desafiador para as defensoras no país. O presidente Duterte tem sido abertamente misógino e sexista, incitando violência contra as mulheres. Em um discurso para ex-rebeldes, Duterte, falando sobre mulheres ativistas, disse: “Não vamos matar vocês... Nós apenas atiraremos nas suas vaginas”[19]. Em Mianmar, os jornalistas de direitos humanos Wa Lone e Kyaw Soe Oo foram presos em dezembro de 2017, enquanto investigavam o massacre de 10 homens Rohingya, em 2 de setembro de 2017, em

Rakhine. Seu relatório foi publicado pela Reuters em fevereiro de 2018 e os jornalistas foram posteriormente condenados a sete anos de prisão por violar a Lei de Segredos Oficiais, em setembro de 2018.

As autoridades chinesas continuaram a sujeitar pessoas defensoras a violações extremas em processos judiciais. Repórteres de direitos humanos Huang Qi, Liu Feiyue e Qin Yongmin; defensores e defensoras dos direitos de prisioneiros/as Li Xiaoling e Zhen "Guests" Jianghua e outros/as permanecem em vários estágios de detenção prolongada. Todas essas pessoas tiveram seu acesso à defesa jurídica severamente restringido e enfrentam processos judiciais duvidosos e delongados. Huang Qi e Li Xiaoling reportaram abuso e maus-tratos na detenção. Tanto a China quanto o Vietnã continuam a sentenciar penas extremamente longas de prisão por ativismo pacífico, especialmente para aqueles/as que promovem a mudança democrática; em julho de 2018, Qin Yongmin foi condenado a 13 anos de prisão por "subversão do poder do Estado" na China; no mesmo mês, Le Dinh Luong recebeu uma sentença de 20 anos no Vietnã por "realizar atividades destinadas a derrubar a administração do povo".

Os ataques a pessoas defensoras de direitos humanos de alto perfil foram um padrão notável da região – uma tática destinada a intimidar e evitar que outras pessoas se engajem no ativismo pelos direitos humanos. Isso foi particularmente aplicado nas Filipinas, onde, além da campanha de desprestígio em relação à Relatora Especial da ONU sobre os Direitos dos Povos Indígenas, tachada de terrorista, várias outras pessoas defensoras de direitos humanos foram igualmente acusadas de serem integrantes do Partido Comunista ou do Novo Exército Popular (NPA), ambas organizações consideradas terroristas pelo governo. Este tipo de rotulagem é especialmente perigosa nas Filipinas, onde o assassinato de ativistas supostamente envolvidos/as com o NPA aumentou sob o governo do Presidente Duterte, e ocorrem, em geral, com impunidade. Em Bangladesh, a organização de direitos humanos Odhikar foi afetada por uma prolongada campanha de notícias falsas depois que a Comissão Eleitoral de Bangladesh cancelou abruptamente seu registro como observadora eleitoral para as eleições de 2018.

ESTUDO DE CASO
POLÍCIA NA ÍNDIA TACHA PESSOAS DEFENSORAS DE DIREITOS HUMANOS DE "NAXALITAS URBANOS" PARA JUSTIFICAR SUA PRISÃO

Em junho e agosto de 2018, a polícia indiana prendeu 10 proeminentes pessoas defensoras de direitos humanos nos termos da regressiva Lei de Prevenção a Atividades Ilegais (UAPA, em inglês), em uma série de incursões e prisões coordenadas em todo o país. Vários/as outros/as ativistas tiveram seus escritórios e casas invadidos e documentos, computadores e equipamentos confiscados em ações simultâneas. Em 6 de junho, a polícia prendeu as pessoas defensoras de direitos humanos Sudhir Dhawale, Rona Wilson, Mahesh Raut, Profa. Shoma Sen e o advogado Surendra Gadling, todas permanecendo presas até a elaboração deste relatório, no final do ano. Em 28 de agosto, a polícia realizou buscas nas quais prendeu mais cinco pessoas defensoras: a advogada Sudha Bhardwaj, o advogado Arun Ferreira, o acadêmico e escritor Vernon Gonsalves, o poeta Varavara Rao e o jornalista Gautam Navlakha. Excluindo Gautam Navlakha, cuja ordem de prisão foi anulada pelo Supremo Tribunal de Deli, todas as outras pessoas continuam detidas sob interrogatório policial.

A polícia classificou as pessoas defensoras de direitos humanos como "naxalitas urbanos" e alegou falsamente que as que foram detidas estavam envolvidas no incitamento à violência que eclodiu em 1º de janeiro durante a comemoração do 200º aniversário da batalha de Bhima Koregan. As autoridades têm procurado traçar uma conexão falsa entre o trabalho de defensores e defensoras, especialmente os relacionados aos direitos das comunidades Dalit e Adivasi, e rebeldes maoistas. A polícia, através de suas declarações na mídia e documentos falsos, também tentou implicar outras pessoas defensoras dos direitos Dalit e Adivasi e advogados/as de direitos humanos ao trabalho com maoistas ou no incitamento à violência.

Os ataques e prisões foram amplamente condenados como ilegais, infundados e como uma clara tentativa de silenciar as pessoas defensoras de direitos humanos. Em um sistema em que o processo também é punição, a detenção arbitrária e a perseguição judicial de defensores e defensoras de direitos humanos, sem direito a fiança, são uma clara violação de seus direitos e uma tentativa deliberada de reprimir seu ativismo pacífico. Os pedidos de fiança se acumulam perante os tribunais devido à falha da polícia em submeter um documento de acusação dentro do prazo estipulado. A conduta da polícia criou um ambiente que é hostil ao trabalho das pessoas defensoras, especialmente aquelas envolvidas neste caso, e comprometeu severamente sua segurança e integridade na Índia.

Estabeleceu-se um padrão de uso rotineiro e quase casual de violência física contra pessoas defensoras para puni-las por seu trabalho na China e no Vietnã. As ações foram realizadas por policiais uniformizados, policiais à paisana e

criminosos contratados. Em maio, o advogado chinês de direitos humanos Xie Yanyi foi agredido fisicamente pela polícia enquanto entrava nas instalações da Associação de Advogados de Pequim para participar de uma revisão sobre se sua licença para advogar seria revogada por seu trabalho em direitos humanos. Ao sair do prédio após a revisão, ele foi detido por várias horas. Em agosto, a defensora Pham Doan Trang foi severamente espancada durante interrogatório em uma delegacia de polícia vietnamita por seu trabalho promovendo a participação cidadã. Depois que um médico legista confirmou a necessidade de ser hospitalizada, ela foi espancada novamente por policiais a caminho do hospital.

Legislações restritivas continuaram sendo uma das principais preocupações das pessoas defensoras de direitos humanos na Ásia. Além das leis restritivas atualmente existentes sobre direito de assembleia e associação, novas leis foram introduzidas ou alteradas para limitar ainda mais a liberdade de expressão on-line. O Código Penal do Camboja foi alterado para acrescentar uma nova ofensa, intitulada "lesa-majestade" (*lèse-majesté*) em fevereiro. Conforme destacado nas páginas iniciais deste relatório, Bangladesh e Vietnã também aprovaram legislações em relação a conteúdo on-line, o que suscita sérias preocupações para defensores e defensoras. Da mesma forma, na Tailândia, uma nova Lei de Segurança Cibernética está em processo de promulgação, cujos termos permitiriam a apreensão de computadores e discos rígidos com base em "suspeita razoável" e "emergência", sem antes exigir uma ordem judicial. Na Malásia, onde a Lei de Sedição é amplamente usada para criminalizar pessoas defensoras, a Corte Federal anulou uma decisão do Tribunal de Apelações de 2016 em relação à Lei, reafirmando que só é necessário provar que a pessoa acusada fez uma declaração sediciosa, sem a necessidade de provar a intenção do indivíduo para que ele/a seja penalizado/a nos termos da lei. Em maio, no entanto, um novo governo foi levado ao poder, o qual prometeu amplas reformas, e, desde então, várias pessoas defensoras de direitos humanos que haviam enfrentado processos nos termos da Lei de Sedição e da Lei de Assembleia Pacífica, por se expressarem ou participarem de protestos pacíficos, foram absolvidas pelos tribunais ou tiveram suas acusações retiradas. Embora o novo governo tenha declarado uma moratória sobre o uso da lei em outubro, anunciou que a moratória estava terminando no início de dezembro. O governo também prometeu abolir a pena de morte e suspender todas as execuções pendentes, ratificar tratados internacionais de direitos humanos e revogar ou revisar uma série de leis que haviam sido usadas pelo governo anterior para restringir o trabalho das pessoas defensoras de direitos humanos.

O assédio on-line e o bullying cibernético a defensoras de direitos humanos e a pessoas defensoras LGBTI+ são difundidos em quase todos os países da região. Pessoas defensoras LGBTI+ foram rotineiramente perseguidas na Indonésia, Malásia, Paquistão e Bangladesh. Um número de incidentes de violência contra defensores e defensoras LGBTI+ ocorreu na Indonésia, incluindo um episódio em Aceh em janeiro, onde a polícia realizou uma batida em salões de beleza e deteve 12 pessoas defensoras de direitos humanos transgênero e as obrigou a tirar os tops e cortar o cabelo em público. Isso, aliado à retórica política incitando a intolerância, no período que precede as eleições gerais de 2019, criou um medo significativo na comunidade LGBTI+ do país. No Paquistão, apesar da aprovação da Lei sobre (Proteção de Direitos de) Pessoas Transgênero, que permite que indivíduos autoidentifiquem seu próprio gênero, defensores e defensoras de direitos transgênero continuaram sofrendo uma série de ataques de gangues do crime organizado. Em janeiro, a defensora de direitos trans Shama foi estuprada por nove homens, enquanto no mesmo mês a defensora de direitos trans Sonia foi baleada e ferida em Peshawar. Ambas estavam sob pressão para cessar seu ativismo. Em novembro, uma ativista de direitos trans na mesma região foi estuprada por dez homens ligados ao crime organizado. O crime foi filmado e compartilhado on-line. Outra ativista dos direitos trans que lhe deu refúgio também foi estuprada e vídeos do ataque foram novamente compartilhados. Uma terceira pessoa defensora que apoiou as vítimas recebeu ameaças de morte. Apesar da ação policial imediata para prender vários dos responsáveis, defensores e defensoras vivem com medo de mais ataques e represálias.

Defensores e defensoras dos direitos das minorias étnicas e populações marginalizadas enfrentaram desafios em toda a região, mas em nenhum lugar foram mais severos do que na província de Xinjiang na China, onde a escala da campanha de perseguição do governo à população uigur foi revelada. No final de 2018, relatórios de organizações e meios de comunicação confiáveis estimam que mais de um milhão de uigures estão atualmente detidos/as em centros de reeducação da província, onde os/as "residentes" são mantidos/as contra sua vontade, sem acesso a serviços jurídicos ou a seus familiares. Embora o uso desses centros tenha crescido discretamente durante anos, em outubro de 2018 foi adotada uma nova lei provincial institucionalizando o uso de "centros de treinamento vocacional" para "educar e transformar" pessoas "influenciadas pelo extremismo"[20]. Devido ao grau de vigilância e controle do governo na região, quase não há espaço para qualquer defesa local em nome das vítimas uigures dessas políticas.

PESSOAS DEFENSORAS LUTAM A BATALHA POR TERRA E SAÚDE NA ÁSIA

Pessoas defensoras que trabalham em questões ambientais e de acesso à terra em toda a Ásia continuaram a ser um dos grupos de defensores e defensoras mais em risco e alvos de múltiplos atores, incluindo Estados, empresas, grupos de interesse local e criminosos contratados. Essas pessoas defensoras foram mortas, despejadas, denunciadas com base em acusações forjadas e intimidadas e assediadas de maneiras diversas. Embora tenha havido menos defensores e defensoras mortos/as em 2018 em comparação com o ano anterior nas Filipinas, o país continua representando um ambiente de trabalho extremamente perigoso para àqueles/as que defendem os direitos à terra, ao meio ambiente e de povos indígenas. A maioria desses assassinatos esteve ligada a lutas contra mineração e outras indústrias extrativas. A impunidade reina na maioria dos casos de ataques e eles são frequentemente justificados pelo estereotipamento prévio de pessoas defensoras de direitos humanos como viciadas em drogas ou terroristas. Enquanto o presidente Duterte fala sobre proteção ambiental e afirma ter uma postura forte em oposição à mineração a céu aberto, sua agenda econômica visa atrair um número maior de investidores locais e estrangeiros. Dos 27 locais de mineração que foram obrigados a fechar em 2016 por violar as leis ambientais do país, 23 foram liberados pelo Departamento de Meio Ambiente e Recursos Naturais a reabrir em agosto, exemplificando a atitude de suavização do governo em relação às indústrias de mineração e extrativa.

No Camboja, embora Tep Vanny e outras três pessoas defensoras do direito à terra tenham sido libertadas em outubro em atos de clemência pós-eleitoral, defensores e defensoras do meio ambiente que protestam contra o despejo ilegal e a corrupção no contexto de projetos de desenvolvimento continuam sob alto risco. Integrantes da organização de direitos humanos Mãe Natureza, Hun Vannak e Dem Kundy, que filmaram atividades ilegais suspeitas de exportação de areia, foram condenados a um ano de prisão por “violação de privacidade e incitação ao crime” em janeiro, após a organização ter sido dissolvida ao final de 2017.

O estabelecimento de Zonas Econômicas Especiais (ZEEs) na região, protegidas por leis especiais e com o objetivo de atrair investimentos estrangeiros, está contribuindo para as dificuldades enfrentadas por defensores e defensoras dos direitos à terra e ao meio ambiente. Na maioria dos casos, comunidades que vivem em terras onde existem ZEEs estão sendo despejadas à força sem a devida consulta e sem compensação justa. No Vietnã, grandes protestos ocorreram em junho contra um projeto de lei sobre ZEEs, o qual permitiria aos investidores estrangeiros arrendar terras por 99 anos, enquanto o período máximo sob a atual Lei de Terras é de 70 anos. Após os protestos, a promulgação da lei foi adiada, mas dezenas de ativistas foram presos/as por organizar e promover os protestos. No Camboja e em Bangladesh, defensores e defensoras que criticam as ZEEs também enfrentam assédio, intimidação e acusações de que estão agindo contra os interesses financeiros do país.

Europa e Ásia Central

OS VALORES CENTRAIS RELATIVOS ÀS NORMAS DE DIREITOS HUMANOS E O PAPEL DA SOCIEDADE CIVIL COMO um ator social legítimo e valioso continuaram sendo desafiados por vários Estados da Europa e da Ásia Central. Além de a Rússia ameaçar se retirar do Conselho da Europa, a Turquia tentou interromper os procedimentos no maior evento regional de direitos humanos, a Reunião de Implementação da Dimensão Humana da OSCE, insistindo que certas ONGs não fossem convidadas. As demandas não foram atendidas e a Turquia não compareceu. Em novembro, 16 países da OSCE invocaram o chamado mecanismo de Moscou, estabelecendo uma missão de especialistas para investigar alegações de abusos de direitos humanos cometidos na Chechênia, depois que a Rússia não forneceu uma resposta substancial a uma solicitação de informações submetida nos termos de um mecanismo da OSCE. Na Polônia, após a entrada em vigor de uma reforma constitucional em julho, que coloca em risco a independência do judiciário polonês, a Comissão Europeia abriu um processo por descumprimento de regras contra a Polônia, principal instrumento para obrigar os países da UE a cumprir com a legislação do bloco. Dependendo da resposta do governo polonês, a Comissão Europeia pode decidir remeter o caso ao Tribunal de Justiça da União Europeia. Em setembro, em uma votação sem precedentes contra um Estado-membro, o Parlamento Europeu votou a favor de uma ação disciplinar contra a Hungria depois que seu governo foi acusado de ataques contra direitos das minorias, liberdade de expressão e o Estado de direito. A sanção mais severa, a suspensão dos direitos de voto, é, no entanto, improvável, uma vez que a Polônia já declarou que vetaria tal decisão.

O esforço sistemático e implacável para equiparar ONGs a "interferência estrangeira" continuou a ganhar força no discurso público, liderado pela mídia pró-governo e apoiado por *trolls* on-line. Pessoas defensoras de direitos humanos foram reiteradamente apresentadas como "comedoras de recursos" e legislações barrando financiamento estrangeiro, já em vigor em vários Estados, foram introduzidas em outros países. Após a adoção de um pacote de emendas legislativas e constitucionais na Hungria, rotulado como lei "Pare Soros" em referência ao filantropo nascido na Hungria, George Soros, uma revista pró-governo publicou uma lista de "200 mercenários de Soros", a qual incluiu toda a equipe de funcionários/as de várias ONGs locais. A Comissão Europeia lançou um processo por descumprimento de regras contra a Hungria na sequência da introdução desta legislação. Em maio, a *Open Society Foundation*, fundada por Soros, mudou-se da Hungria para a Alemanha depois de ter sido acusada de estar por trás das ondas de refugiados/as que chegaram à Europa. A *Central European University*, financiada por Soros e localizada em Budapeste desde sua fundação em 1991, também anunciou sua intenção de se mudar para Viena em 2019. Na Ucrânia, um projeto de lei que visa restringir o acesso de ONGs locais a financiamento estrangeiro e apresentado por seu autor como "legislação anti-Soros" está atualmente sob análise. Durante uma audiência no Senado italiano em junho de 2018, Matteo Salvini, Ministro do Interior, fez referências alegando que George Soros estava financiando a sociedade civil a fim de "perturbar o interesse nacional italiano" e ajudar a imigração ilegal. O ministro também indicou futuras legislações para "aumentar a transparência" em torno do financiamento estrangeiro. Em novembro, a *Open Society Foundation* – Turquia foi forçada a fechar "devido à intensificação de falsas alegações e especulação desproporcional na mídia"[21].

Ataques físicos a pessoas defensoras de direitos humanos ocorreram de forma reiterada e foram documentados na Armênia, Azerbaijão, França, Grécia, Itália, Rússia, Cazaquistão, Quirguistão, Turcomenistão, Turquia, Ucrânia e Uzbequistão. Na Ucrânia, mais de 50 agressões físicas contra defensores e defensoras de direitos humanos e ativistas da sociedade civil foram registrados. Muitos desses ataques foram realizados por grupos radicais de direita que promoveram o ódio e a discriminação. Escondidos por trás de um verniz de patriotismo e do que eles descrevem como "valores tradicionais", integrantes desses grupos têm expressado seu desprezo e intenção de atacar ativistas dos direitos das mulheres, minorias étnicas, pessoas LGBTI+ e outros/as que têm opiniões diferentes das suas próprias. A falta de investigações efetivas sobre esses incidentes e de indiciamento dos responsáveis aumentou o risco para pessoas defensoras de direitos humanos e enviou uma mensagem de que as autoridades tolerariam tais ataques.

Campanhas de difamação contra ONGs e defensores e defensoras específicos/as foram realizadas tanto pela mídia estatal quanto por *trolls* nas mídias sociais em: Azerbaijão, Belarus, Hungria, Itália, Cazaquistão, Quirguistão, Polônia, Rússia, Tadjiquistão, Turquia e Ucrânia. Em Belarus, contas falsas de mídia social foram criadas em fevereiro no nome de Pavel Levinov, membro do Comitê Bielorrusso de Helsinque, para desacreditar seu trabalho. Seu endereço pessoal e outros dados pessoais foram revelados em uma extensa campanha de difamação nas mídias sociais, a qual se acredita ter sido iniciada pelas autoridades bielorrussas. Também tem havido um aumento no número de grupos de extermínio e indivíduos no Cazaquistão e no Quirguistão postando vídeos de mulheres lésbicas e trans on-line incitando ódio contra elas.

Em abril, o Departamento Russo do Serviço Federal de Supervisão de Comunicações, Tecnologia da Informação e

Comunicações de Massa (Roskomnadzor) começou a tentar censurar o aplicativo de mensagens Telegram para usuários/as russos/as. O aplicativo é popular entre defensores e defensoras de direitos humanos e dissidentes políticos, mas seus fabricantes se recusaram a fornecer ao governo russo chaves de descriptografia. O Roskomnadzor censurou até 20 milhões de endereços IP como parte de seus esforços, mas falhou em bloquear completamente o Telegram. Ao longo do ano, o Roskomnadzor continuou a testar métodos aprimorados de censura a nível regional. Em dezembro, um integrante do parlamento russo sugeriu uma nova legislação de censura on-line que, se aprovada, exigiria que todos os provedores de serviços de Internet e operadoras de telefonia móvel usassem a tecnologia de inspeção profunda de pacotes para implementar uma melhor censura.

Na Turquia, a repressão a pessoas defensoras de direitos humanos e a organizações da sociedade civil continuou, embora o estado de emergência tenha sido oficialmente finalizado em julho. Desde a violenta tentativa de golpe em 2016, o governo turco emitiu mais de 30 decretos executivos que driblaram o controle parlamentar e judicial. A independência e a imparcialidade dos tribunais turcos foram significativamente minadas, e a demissão de centenas de juízes sob decretos de estado de emergência aumentou essas preocupações. Mais de 100.000 pessoas enfrentam investigações criminais e mais de 50.000 permanecem em detenção provisória, incluindo pessoas defensoras de direitos humanos, acadêmicos/as, jornalistas, advogados/as, políticos e ex-funcionários/as públicos/as que são acusados/as de apoiar a tentativa de golpe. O discurso público continua hostil a defensores e defensoras de direitos humanos, em particular àqueles/as que estão promovendo e defendendo os direitos da comunidade curda.

ESTUDO DE CASO
ATAQUE MULTIFACETADO AO MEMORIAL NA RÚSSIA

Na Rússia, um dos mais proeminentes grupos de direitos humanos, o "Memorial" Sociedade Internacional de História e Direitos Humanos (IHHRS, em inglês) e o "Memorial" Centro de Direitos Humanos (HRC, em inglês), foram alvo de campanhas bem orquestradas ao longo do ano. Essas campanhas usaram vários métodos diferentes para atacar a organização, incluindo difamação, criminalização e agressões físicas. O chefe do escritório checheno do "Memorial" HRC, Oyub Titiev, foi preso sob a acusação fabricada de "posse de drogas" em uma tentativa de destruir sua reputação e paralisar o trabalho da organização na Chechênia. Em um relatório de dezembro sobre violações de direitos humanos na Chechênia, nos termos do Mecanismo de Moscou, o relator da OSCE declarou que "parece muito provável que evidências tenham sido fabricadas para impedir [Titiev] de monitorar desaparecimentos e tortura no país [...] e também para dar um sinal a outros defensores de direitos humanos sobre o que poderia acontecer com eles."1.

Em dezembro de 2017, duas semanas antes da prisão de Titiev, e logo após o Instagram ter bloqueado a conta do chefe da República da Chechênia, Magomed Daudov (presidente do Parlamento da Chechênia e associado mais próximo do governante checheno Ramzan Kadyrov) declarou publicamente que o bloqueio do Instagram era devido a reclamações feitas por defensores e defensoras. Daudov descreveu pessoas defensoras de direitos humanos como "inimigas" que devem ser "separadas da sociedade normal". A prisão de Titiev foi uma mensagem para todas as pessoas defensoras, como Kadyrov afirmou logo após a prisão: "eles [defensores e defensoras de direitos humanos] têm que saber: não operarão em nossa região". Desde então, Kadyrov tem repetidamente chamado Titiev de "viciado em drogas" e "traidor", tanto em transmissões de televisão quanto em mídias sociais.

Imediatamente após a detenção de Titiev, o escritório do "Memorial" HRC na vizinha Inguchétia foi incendiado. Sirazhutdin Datsiyev, chefe do escritório do Daguestão, foi agredido fisicamente e um carro que o advogado da organização estava usando para viajar para a Chechênia também foi incendiado.

Em junho, a polícia evacuou as instalações de um teatro em Moscou, onde se acreditava que uma peça sobre Oyub Titiev estava sendo executada. Quando rapidamente ficou claro que a peça não estava sendo produzida naquele local, eles deram seguimento e evacuaram o escritório do "Memorial" em Moscou, onde a peça estava sendo performada, sob o pretexto de que o prédio estava com minas.

Em abril, o tribunal municipal de Petrozavodsk absolveu um historiador de 62 anos e chefe do "Memorial" IHHRS na Carélia, Yuri Dmitriev, por acusações de pornografia infantil, mas em junho este julgamento foi anulado pelo Supremo Tribunal da região. Este caso foi utilizado pela mídia estatal para levar a cabo uma abrangente campanha de difamação contra o grupo de direitos humanos. Finalmente, a filial de São Petersburgo da organização perdeu o escritório após vinte anos de aluguel bem-sucedido junto à prefeitura da cidade e terá que encontrar outro local para sua enorme coleção de arquivos. Apesar desses ataques coordenados, é um tributo à coragem e persistência da equipe e dos/as voluntários/as do Memorial que eles/as continuem a se engajar em seu trabalho de direitos humanos crucialmente importante neste momento de mais urgente necessidade.

Como em outras regiões, advogados e advogadas que levantaram preocupações sobre o tratamento dispensado a clientes ou a colegas de profissão foram eles/as mesmos/as alvo de violações. No Azerbaijão, Irada Javadova foi uma das várias advogadas a serem tratadas de tal forma. Na Crimeia ocupada, Emil Kurbedinov, vencedor do Prêmio Front Line Defenders de 2017, foi condenado a detenção administrativa em dezembro, em retaliação por seu trabalho em defesa de presos políticos. Na Federação Russa, Irina Biryukova recebeu ameaças após publicar informações sobre denúncias de tortura em uma colônia prisional em Yaroslavl. Muitos/as advogados/as e ativistas que atuam na defesa legal de detidos/as durante as ações em massa foram posteriormente presos/as ou agredidos/as fisicamente por toda a Rússia. Advogadas e outras defensoras de direitos humanos que prestam apoio legal vital a sobreviventes de violência doméstica e sexual foram alvo tanto do Estado como do público. Dada a crescente cultura de impunidade em relação à violência contra mulheres e meninas na Rússia, as defensoras que trabalham com violência baseada em gênero enfrentam cada vez mais desafios. A falta de recursos financeiros, as percepções socioculturais da violência doméstica como um "assunto familiar" e uma reação geral contra a sociedade civil contribuíram para um ambiente de trabalho extremamente difícil.

Os sindicatos independentes foram atacados em países onde as condições econômicas continuaram a se deteriorar. No Cazaquistão, a Confederação de Sindicatos Independentes do Cazaquistão teve sua permissão para se registrar negada três vezes no ano. Em novembro, Dmitry Senyavsky, chefe da divisão de Karaganda de um sindicato que representa os direitos de mineiros/as, foi atacado fisicamente no que se acredita ter sido uma tentativa de impedi-lo de participar de uma reunião com a Confederação Sindical Internacional (CSI) e com representantes do Prêmio Internacional Arthur Svensson de Direitos Sindicais. Na Turquia, sindicalistas foram rotulados como provocadores tentando sabotar o desenvolvimento econômico. Em novembro, sentenças com penas de prisão foram prolatadas contra 35 trabalhadores/as e sindicalistas, incluindo pessoas defensoras de direitos humanos, da Birleşik Metal-İş por violar a Lei de Assembleias e Manifestações durante um protesto que ocorreu em 2016 na fábrica turca Oyak da Renault, em Bursa. Em Belarus, o Presidente e o Contador-chefe do Sindicato Independente dos Trabalhadores de Rádio e da Indústria Eletrônica de Belarus foram considerados culpados de evasão fiscal. Eles foram acusados de não declarar financiamento estrangeiro que havia sido transferido para a conta bancária do Sindicato em Vilnius, Lituânia, e teria sido sacado e transportado a Belarus entre 2011 e 2012. Legislação que restringe o funcionamento normal das organizações da sociedade civil continua em vigor em Belarus, forçando muitas organizações a se registrarem no exterior, incluindo a manterem contas bancárias fora do país.

Pessoas defensoras dos direitos LGBTI+ continuaram a ser alvo na Armênia, no Azerbaijão, no Quirguistão, na Polônia, na Rússia e na Ucrânia. Nesta última, ativistas LGBTI+ foram agredidos/as fisicamente durante todo o ano em diferentes regiões e seus eventos rotineiramente interrompidos por grupos nacionalistas. Em março, mais de 50 agitadores de extrema-direita atacaram um evento de discussão sobre a igualdade de gênero, que fazia parte do programa do festival anual ucraniano de direitos humanos, DocuDays, em Kiev. Os agressores destruíram cartazes promovendo tolerância e diversidade, ameaçaram matar participantes e afirmaram que usariam armas durante o próximo ataque. Como em outros casos ao longo do ano, a polícia não conseguiu prender os agressores. As pessoas trans também enfrentaram agressões físicas e discriminação na Armênia, Turquia, Quirguistão e Rússia. Em outubro, a cerimônia de abertura de um festival de filmes LGBTI+, "Lado a Lado", em São Petersburgo, foi interrompida por um integrante do Parlamento conhecido por sua posição em defesa dos "valores tradicionais". Ele ligou para a polícia alegando que reféns estavam sendo mantidos dentro do local do festival, o que levou a polícia a evacuar as instalações.

PESSOAS DEFENSORAS DOS DIREITOS DOS MIGRANTES SOB CRESCENTE PRESSÃO NA EUROPA

Pessoas que defendem imigrantes e solicitantes de refúgio foram alvos em muitos países europeus. Ações de solidariedade a migrantes levaram a prisões, perseguição judicial, intimidação, ameaças e campanhas de difamação, criando um clima de hostilidade e ódio contra ONGs e voluntários/as. Na Hungria, como parte da legislação "Pare Soros", o Código Penal foi alterado para introduzir "facilitar a imigração ilegal" como crime com pena máxima de um ano de prisão. O governo também planeja introduzir um imposto especial de 25% sobre grupos de ajuda que supostamente apoiam a migração. A Itália, a República Checa, a Eslováquia e a Romênia mantiveram uma posição oficial anti-imigração contrária à política da UE.

O primeiro-ministro italiano acusou abertamente organizações da sociedade civil que salvam vidas no Mar Mediterrâneo de serem cúmplices de traficantes de pessoas. A estigmatização de pessoas defensoras de direitos de migrantes e as campanhas de difamação contra elas também levaram a agressões físicas. Em outubro, a *Génération Identitaire*, um movimento anti-imigração de direita, atacou a sede do SOS Méditerranée em Marselha. Integrantes bloquearam o acesso às instalações, ergueram uma faixa com "*SOS Mediterrâneo* cúmplice no tráfico de pessoas" e recusaram-se a permitir que funcionários/as saíssem por várias horas até que a polícia chegasse para evacuar as instalações. Em dezembro, a organização, juntamente à organização Médicos Sem Fronteiras, foi obrigada a suspender as operações de busca e resgate do navio Aquarius, no Mediterrâneo, devido a "campanhas desonestas e obstrutivas".

Pessoas defensoras de direitos humanos que auxiliam migrantes estão sendo criminalizadas na França, Grécia, Itália e Espanha. Na Grécia, Sean Binder e Sarah Mardini, dois voluntários estrangeiros, e o grego Nassos Karakitsos, foram presos e mantidos em prisão preventiva por mais de três meses sob acusações de tráfico de pessoas. Os três haviam participado das missões de busca e resgate de uma organização humanitária grega sem fins lucrativos, a *Emergency Response Center International*. Em uma retomada de consciência da França em julho, o Conselho Constitucional francês confirmou a "fraternidade" como um princípio constitucional central, afirmando que "ajudar os outros, mesmo que presentes ilegitimamente no território nacional, é legítimo". Essa decisão surgiu em resposta ao processo criminal contra Cedric Herrou, um agricultor francês que havia recebido uma sentença suspensa de um ano por abrigar migrantes que atravessavam a fronteira montanhosa da Itália para a França. Ele foi indiciado por ajudar "a entrada, deslocamento ou permanência ilegal de estrangeiro na França". Espera-se que essa decisão seja tomada em conta em outras jurisdições onde tentativas similares de fornecer assistência humanitária foram criminalizadas.

Oriente Médio e Norte da África

PESSOAS DEFENSORAS DE DIREITOS HUMANOS NO MENA CONTINUARAM A ENFRENTAR PERSEGUIÇÃO, represálias e ameaças sistemáticas, já que a maioria dos governos da região demonstrou pouca tolerância ao ativismo pelos direitos humanos e permitiu pouco espaço independente para a sociedade civil. Defensores e defensoras na região permanecem sob ataque persistente, enfrentando regimes autoritários, aparatos de segurança implacáveis e leis draconianas, bem como conflitos domésticos e internacionais complexos na Líbia, Síria, Iraque, Sudão, Iêmen, Palestina e Saara Ocidental.

A crescente hostilidade em relação à agenda de direitos humanos em nível global encorajou os regimes autoritários do MENA a intensificar sua repressão a pessoas defensoras. Enquanto isso, os governos ocidentais continuaram interessados em desenvolver laços econômicos, militares e de segurança com os governos responsáveis pelos piores abusos contra defensores e defensoras de direitos humanos, incluindo Arábia Saudita, Egito, Bahrein e Emirados Árabes Unidos. O Egito, apesar do clima cada vez pior para a sociedade civil, é o terceiro maior beneficiário das exportações mundiais de armas, depois da Índia e da Arábia Saudita1. A Comissão Europeia também está considerando liberar apoio orçamentário ao Egito sob a Política Europeia de Vizinhança, o qual ficou em espera após o golpe militar em 2013.

Pessoas defensoras de direitos humanos que trabalham nas muitas zonas de conflito em toda a região enfrentaram ameaças severas a suas vidas e represálias de forças militares e grupos armados não-estatais. Jornalistas, advogados/as e outras pessoas defensoras, incluindo ativistas dos direitos das mulheres, foram mortos/as na Líbia, no Iraque, na Síria,

ESTUDO DE CASO
TRATAMENTO DISPENSADO A PESSOAS DEFENSORAS DE DIREITOS HUMANOS NA ARÁBIA SAUDITA NÃO APRESENTA SINAIS DE AVANÇO

A atitude do governo saudita em relação à defesa dos direitos humanos foi exemplificada pela detenção e maus-tratos de uma série de defensoras durante o ano. Loujain al-Hathloul, Eman al-Nafjan e Aziza al-Yousef estão entre as detidas e as três defensoras desempenharam um papel ativo na campanha exigindo o direito de conduzir veículos antes que a proibição fosse suspensa em junho. Após as detenções, a mídia estatal se envolveu em uma campanha de difamação contra as defensoras, acusando-as de "traição", "conspiração contra o Reino e a família real" e "colaboração com agentes estrangeiros". Durante a detenção, as defensoras foram submetidas a maus-tratos, incluindo assédio sexual, choques elétricos, açoitamento e enforcamento[24]. O tratamento foi em tal medida que uma das defensoras tentou suicidar-se várias vezes[25]. As mulheres detidas estavam na vanguarda da campanha para abolir o sistema de tutela (#IamMyOwnGuardian) e garantir o direito de dirigir. Loujain al-Hathloul já havia sido presa e detida por seu ativismo após conduzir um veículo sozinha dos Emirados Árabes Unidos até a fronteira com a Arábia Saudita.

O julgamento do defensor Essam Koshak é outro exemplo do uso de leis repressivas e de cortes antiterrorismo para perseguir defensores e defensoras na Arábia Saudita. Essam Koshak é engenheiro da computação e proeminente defensor de direitos humanos que trabalha com direitos civis e políticos. Ele atua ativamente no Twitter e tem sido particularmente vocal nos últimos anos em questões de corrupção, liberdade de expressão e direitos das mulheres. Ele foi convocado em janeiro de 2017 pelo Departamento de Investigação Criminal em Meca e interrogado, depois mantido em detenção e transferido para julgamento perante o Tribunal Criminal Especializado em Riad, em outubro de 2017, acusado de "incitar a opinião pública" e "apoiar ilegalmente o fim do sistema de tutela das mulheres". Ele não teve acesso à sua família ou advogado enquanto aguardava julgamento e, em fevereiro de 2018, o Tribunal o condenou a quatro anos de prisão, cumulado com uma proibição de viagem por quatro anos.

Muitas pessoas defensoras de direitos humanos foram alvos do Tribunal Criminal Especializado (SCC, em inglês) nos últimos anos na Arábia Saudita, o qual foi estabelecido em janeiro de 2009 para examinar casos envolvendo terrorismo e crimes relacionados à segurança do Estado. Uma análise da lei que estabelece esse tribunal, bem como uma investigação de seus casos, mostra que seus procedimentos abusam dos princípios básicos do direito a um julgamento justo e ao devido processo legal, bem como do direito a ser informado sobre as acusações e do direito de defesa. Israa al-Ghomgham, que, junto a seu marido, foi presa em 2015 por seu papel em protestos na província de Qatif, foi condenada à morte por decapitação. Segundo o Centro para os Direitos Humanos do Golfo, ela estava ausente na terceira audiência de seu caso perante o SCC em novembro. Isto causou sérias preocupações quanto ao seu bem-estar durante a detenção, especialmente à luz dos recentes relatos sobre tortura.

no Iêmen e no Território Palestino Ocupado (OPT, em inglês). Durante protestos palestinos em junho em Gaza, franco-atiradores israelenses mataram a defensora Razan Al-Najjar, médica voluntária palestina afiliada à Sociedade de Socorro Médico Palestina, enquanto ela ajudava outro manifestante ferido. A documentação independente de abusos em zonas de guerra foi extremamente difícil e aqueles/as que tentaram foram especificamente atacados/as. No Iêmen, observadores/as de campo e lideranças da Organização Mwatana de Direitos Humanos foram repetidamente detidos/as, ameaçados/as e submetidos/as a proibições de viagens pelas autoridades houthis ou pelo governo do presidente Abdrabbuh Mansur Hadi. Na Líbia, a Inteligência Militar afiliada ao Exército Nacional Líbio (LNA, em inglês) e milícias armadas em Misrata repetidamente ameaçaram, detiveram e intimidaram blogueiros/as e defensoras de direitos humanos em razão de suas tentativas de monitorar violações de direitos humanos.

A perseguição judicial de pessoas defensoras de direitos humanos foi predominante em toda a região. Defensores e defensoras sofreram acusações diretamente ligadas ao seu ativismo pelos direitos humanos; muitas relacionadas à liberdade de associação, incluindo receber fundos estrangeiros ou trabalhar sem registro, protestos pacíficos e liberdade de expressão na mídia, inclusive on-line. O uso de leis de crimes cibernéticos para indiciar, interrogar e deter defensores e defensoras de direitos humanos foi observado no Líbano, Argélia, Bahrein, Irã, Emirados Árabes Unidos e Arábia Saudita. Em maio, o premiado defensor Ahmed Mansour foi condenado a 10 anos de prisão nos Emirados Árabes Unidos por postagens em mídia social criticando as violações cometidas pelo governo dos Emirados. Seu apelo final, sem um advogado de sua escolha, foi ouvido em 24 de dezembro, uma data especificamente escolhida para garantir a redução da atenção internacional sobre seu caso. O recurso foi rejeitado. Os governos do Egito e do Marrocos também usaram acusações politicamente motivadas e infundadas de violência ou terrorismo para punir defensores e defensoras de direitos humanos em razão de seu trabalho.

Pessoas defensoras de direitos humanos foram submetidas a detenção prolongada no Egito, Arábia Saudita e Sudão. Após a detenção, a falta de comunicação foi comum e reiteradamente usada e, em muitos casos, o paradeiro da pessoa permaneceu desconhecido por semanas. Durante esse período, maus-tratos e tortura foram comuns, uma vez que havia enorme pressão sobre defensores e defensoras para que confessassem e identificassem colegas atuando em seus círculos. Casos de desaparecimento forçado de pessoas defensoras também foram registrados no Egito e na Arábia Saudita. O blogueiro saudita Turki Abdul Aziz Al-Jasser, que administrava a conta do Twitter "@Kashkool", a qual expunha violações de direitos humanos no Reino, desapareceu após sua prisão em março. Relatórios publicados em alguns meios de comunicação em novembro sugeriram que Al-Jasser havia sido torturado até a morte na prisão[26].

Organizações israelenses de direitos humanos, incluindo o grupo contrário à ocupação *Breaking the Silence*, composto por ex-soldados/as, e B'Tselem continuaram a enfrentar perseguição judicial e estigmatização. Em julho, o Knesset aprovou uma legislação que concede ao Ministério da Educação a autoridade de proibir que entrem em escolas organizações consideradas agindo contra as Forças de Defesa de Israel. Além disso, as autoridades israelenses se engajaram em campanhas locais e globais acusando integrantes e apoiadores/as do movimento de Boicote, Desinvestimento e Sanções (BDS) de antissemitismo. Pessoas defensoras de direitos humanos no OPT continuaram a enfrentar violência, assédio, restrições à liberdade de movimento, detenção administrativa e julgamentos militares, tanto por parte das forças israelenses quanto da Autoridade Palestina.

RELATÓRIO DA FRONT LINE DEFENDERS SOBRE PESSOAS DEFENSORAS DOS DIREITOS TRABALHISTAS NO EGITO

Em janeiro de 2019, a Front Line Defenders lançou um relatório sobre ameaças e ataques contra pessoas defensoras dos direitos trabalhistas no Egito. Com base em entrevistas com defensores e defensoras de quatro regiões, o relatório documenta que o regime do presidente Abdel Fatteh al-Sisi puniu essas pessoas com prisões, desaparecimentos, espancamentos e tortura em detenção, intimidação por agentes de segurança do Estado, demissões em massa, retenção de salários e benefícios e julgamentos em tribunais militares.

O relatório conclui que à medida que o Ministério da Defesa adquire mais terras, fábricas, hospitais, hotéis e instituições públicas, as pessoas defensoras dos direitos trabalhistas ocupam um lugar extremamente perigoso na economia cada vez mais militarizada do Egito. Organizar-se em qualquer empresa ou setor pertencente ou operado pelos militares coloca defensores e defensoras civis em risco aumentado de serem processados/as por cortes militares. O relatório apresenta uma investigação sobre o processo militar em andamento contra 26 trabalhadores/as civis e defensores/as de direitos humanos do Estaleiro de Alexandria, onde a empresa – de propriedade majoritária do Estado francês – Naval Group está envolvida em contratos no valor de mais de € 3 bilhões com o Ministério da Defesa do Egito.

À medida que a situação de direitos humanos em toda a região se deteriorou, defensores e defensoras de direitos humanos que foram forçados/as a fugir dos seus países de origem também enfrentaram riscos em seus "novos" países. Devido a restrições de visto, pessoas defensoras em risco enfrentaram opções limitadas de locais de destino e foram frequentemente forçadas a se mudar para Estados cujos governos mantinham fortes laços de segurança com seus países de origem. Ativistas sudaneses/as no Egito e na Arábia Saudita foram submetidos/as a intimidação, detenção e, em alguns casos, deportação para o Sudão. O blogueiro sudanês Mohamed Hasan Alim desapareceu no Egito em outubro de 2018 e foi levado forçosamente ao Sudão, onde está sendo mantido incomunicável pelo Serviço Nacional de Inteligência e Segurança do Sudão. Mohamed Hasan Alim expôs corrupção e violações de direitos humanos através das mídias sociais e, em 2017, solicitou refúgio junto ao ACNUR no Egito, depois de fugir do Sudão para sua própria segurança. Ele foi detido pela polícia egípcia em 10 de outubro e no dia seguinte sua mãe foi informada de que ele havia sido devolvido ao Sudão. A Procuradoria de Segurança do Estado do Sudão apresentou acusações contra o defensor de direitos humanos que implicam na pena de morte. Autoridades governamentais intimidaram e interrogaram pessoas defensoras dos direitos de refugiados/as e migrantes na Argélia e no Líbano. Também no Líbano, muitas pessoas defensoras sírias e palestinas que trabalham com os direitos de refugiados/as foram convocadas para interrogatório, enquanto as autoridades libanesas se recusaram a renovar algumas de suas residências legais, deixando sírios/as em risco de retorno forçado a seu país devastado pela guerra. Na Argélia, o jornalista e membro da Liga Argelina para os Direitos Humanos, Said Boudour, foi brevemente detido, interrogado e ameaçado em junho por suas denúncias em relação a detenção arbitrária, maus-tratos e deportação de migrantes e solicitantes de refúgio.

REPRESSÃO A PESSOAS DEFENSORAS DE DIREITOS SOCIAIS E ECONÔMICOS NO MENA

O crescente impacto social das medidas de austeridade, a disseminação da pobreza e de problemas ambientais, bem como a falta de serviços públicos, especialmente em áreas remotas e entre comunidades marginalizadas, têm sido uma fonte contínua de protestos e agitações espontâneas na região, os quais provavelmente continuarão crescendo nos próximos anos. Governos de Marrocos, Argélia, Tunísia, Sudão, Jordânia, Egito e Irã usaram uma variedade de táticas para reprimir ou limitar as crescentes demandas sociais e econômicas, incluindo o ativismo ambiental. Lideranças e integrantes desses movimentos de protesto, especialmente jovens, sindicalistas, defensores e defensoras dos direitos trabalhistas e apoiadores/as – incluindo seus advogados e suas advogadas – estão entre as pessoas defensoras que correm mais risco de detenção, violência física, monitoramento, acusações falsas e julgamentos injustos. O uso de leis restritivas sindicais e de assembleia tem sido essencial na criminalização do trabalho dessas pessoas.

Em junho, Nasser Zefzafi, uma figura importante do movimento de protesto popular na região de Rif, no norte de Marrocos, e que participou de protestos entre outubro de 2016 e junho de 2017 sobre a marginalização social e econômica, foi condenado a 20 anos de prisão sob acusações de "causar danos à ordem pública" e "ameaçar a unidade nacional". Cinco outras pessoas defensoras dos direitos sociais e econômicos foram sentenciadas a penas entre 15 e 20 anos de prisão após os julgamentos na cidade marginalizada de Jerada, por seu papel de liderança em um movimento que exigia justiça social e oportunidades econômicas para os habitantes da região. Durante anos, as autoridades marroquinas toleraram atividades de mineração ilegais e perigosas e desconsideraram as queixas de longa data da população em relação à marginalização, pobreza e falta de infraestrutura e serviços básicos. Na Argélia, o aumento da inflação, os cortes nos subsídios aos alimentos e combustíveis e o aumento da taxa de desemprego provocaram protestos e greves de trabalhadores/as, os quais foram violentamente reprimidos pelas forças de segurança.

Autoridades sudanesas prenderam e detiveram dezenas de defensores e defensoras de direitos humanos, incluindo Salih Mahmoud Osman, vice-presidente da Ordem dos Advogados de Darfur, no contexto de protestos contra o aumento do custo dos alimentos depois que o governo tomou a decisão de cortar subsídios em janeiro. Em 10 de abril, as autoridades sudanesas libertaram as pessoas defensoras detidas, após um perdão presidencial. Em dezembro, novos protestos contra o aumento dos preços foram recebidos com uma reação policial brutal, resultando em várias mortes. A violência também foi utilizada no Iraque, onde vários/as manifestantes e pessoas defensoras foram mortas em Basra pelas forças de segurança, após a erupção de protestos na cidade. Frustrações acumuladas diante de corrupção, infraestrutura precária, água contaminada e aumento do desemprego levaram aos protestos. A defensora Su'ad Al-Ali, que ajudou a organizar as manifestações, foi morta a tiros em uma execução em setembro, quando ela entrava em seu carro. No Irã, estudantes de diferentes universidades de Teerã e Tabriz receberam sentenças severas em agosto, com base em acusações decorrentes de sua participação em protestos contra a privatização da educação e a corrupção econômica que afeta estudantes.

No Egito, a ativista on-line e integrante da Comissão Egípcia de Direitos e Liberdades, Amal Fathy, recebeu uma pena suspensa de dois anos e multa por postar um vídeo no Facebook destacando a questão do assédio sexual. Ela foi detida em maio e embora a Corte tenha suspendido sua sentença até a audiência de seu recurso, sua detenção continuou até dezembro em razão de outro caso no qual ela é acusada de "colaboração com grupos hostis, incluindo participação no Movimento de Jovens de 6 de Abril e na Irmandade Muçulmana, a qual supostamente minou as últimas eleições presidenciais e desencadeou agitação social". Amal Fathy foi libertada sob fiança em 27 de dezembro, mas seu recurso no caso relacionado a suas publicações no Facebook foi rejeitado em 30 de dezembro e ela corre o risco de ser novamente presa, a qualquer momento, para cumprir a sentença de dois anos.

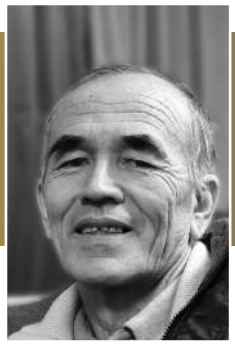
Pessoas defensoras dos direitos LGBTI+ no Marrocos, no Líbano e na Tunísia tiveram negado o registro de suas associações ou tiveram suas atividades públicas banidas. Suas lideranças foram intimidadas e as forças de segurança falharam em protegê-las de agressões físicas públicas quando suas identidades se tornaram conhecidas. Em outras partes da região, o espaço de atuação para pessoas defensoras LGBTI+ simplesmente não existiu.

Referências

1. Dada a subnotificação e as dificuldades de coleta de dados em determinadas áreas, o número total de defensores e defensoras de direitos humanos mortos/as é certamente maior do que os/as 321 mencionados/as neste relatório. A Front Line Defenders gostaria de agradecer a todas as organizações que compartilharam seus dados, incluindo integrantes do projeto Memorial: Karapatan, Aci-Participa, UDEFEGUA, Programa Somos Defensores, Comite Cerezo, Anistia Internacional, FIDH, OMCT, Forum Asia e Global Witness.
2. Não foi possível no momento da impressão obter estatísticas completas sobre o número de pessoas defensoras de direitos humanos mortas no Brasil; os números usados neste relatório são baseados em um conjunto parcial de dados. Dito isto, 2018 assistiu a uma redução no número de pessoas defensoras mortas em comparação a 2017, quando houve 65 assassinatos reportados.
3. "Declaração sobre o Direito e a Responsabilidade de Indivíduos, Grupos e Órgãos da Sociedade de Promover e Proteger Direitos Humanos e Liberdades Fundamentais Universalmente Reconhecidos"
4. Este valor é baseado no número de violações reportadas a Front Line Defenders de 1º de janeiro a 18 de dezembro, excluindo assassinatos. Para obter informações sobre mortes, consulte o gráfico na página 1. Essas estatísticas referem-se apenas a casos assumidos publicamente pela Front Line Defenders. Elas não incluem violações nas quais defensores e defensoras de direitos humanos não quiseram incidência pública em seu caso e, como tal, muitas violações, especialmente em relação a violência sexual, estão sub-representadas.
5. No momento da impressão, o número de mortes ocorridas na Colômbia (126), o país mais perigoso do mundo para defensores e defensoras de direitos humanos, estava finalizado apenas até o final de novembro.
6. https://www.ipcc.ch/sr15/
7. De acordo com a National Geographic, "Noventa e cinco por cento de todo o desmatamento está em um raio de 5,5 quilômetros de estradas ou 1 quilômetro de rios navegáveis." https://www.nationalgeographic.com/climate-change/explore-amazonia/#/Map/AlteredLandscapes/?focus=Transport
8. https://www.concourt.org.za/index.php/judgement/291-mlungwana-and-others-v-s-and-another-equal-education-right2know-campaign-and-un-special-rapporteur-on-the-rights-to-freedom-of-peaceful-assembly-and-of-association-as-amici-curiae
9. https://www.groundup.org.za/article/landmark-court-ruling-protests-victory-citizens/
10. http://www.xinhuanet.com/english/2018-08/28/c_137423406.htm
11. https://citizenlab.ca/2018/09/hide-and-seek-tracking-nso-groups-pegasus-spyware-to-operations-in-45-countries/
12. https://www.japantimes.co.jp/news/2018/10/05/national/tokyo-adopts-ordinance-banning-discrimination-lgbt-community/
13. https://hrdworldsummit.org/action-plan/
14. http://www.ipsnews.net/2018/07/peace-equal-political-participation-women-drc/
15. https://www.frontlinedefenders.org/en/statement-report/creeping-towards-authoritarianism
16. "Comisariado Ejidal de San Pedro Tlanixco", "Comité de Agua Potable de San Pedro Tlanixco" e a "Comisión para la Defensa del Agua".
17. A Front Line Defenders tem reportado muitos desses casos nos últimos anos nos estados de Guerrero, Puebla, Oaxaca, Estado do México e outros. Damián Gallardo, Enrique Guerrero e Pablo López Alavéz – que continuam presos –, bem como Librado Baños, Juan Carlos Flores Solis, Marco Antonio Suastegui, Nestora Salgado e Bettina Cruz são apenas alguns exemplos.
18. https://www.pri.org/stories/2018-10-26/will-fake-news-carry-brazils-favored-far-right-candidate-victory
19. https://www.theguardian.com/world/2018/feb/13/philippines-rodrigo-duterte-orders-soldiers-to-shoot-female-rebels-in-the-vagina
20. http://www.xinhuanet.com/english/2018-10/16/c_137535821.htm
21. https://www.reuters.com/article/us-turkey-security-soros/soros-foundation-to-close-in-turkey-after-attack-by-erdogan-idUSKCN1NV1KL
22. https://www.osce.org/odihr/407402?download=true
23. https://www.sipri.org/sites/default/files/2018-03/fssipri_at2017_0.pdf
24. https://www.amnesty.org/en/latest/news/2018/11/saudi-arabia-reports-of-torture-and-sexual-harassment-of-detained-activists/
25. Ibid.
26. https://www.dailymail.co.uk/news/article-6362321/Another-journalist-Saudi-Arabia-killed-torture-custody.html

LIBERTEM ELES E ELAS!

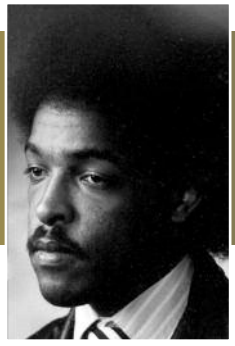
PARA MARCAR O 70º ANIVERSÁRIO DA DECLARAÇÃO DAS NAÇÕES UNIDAS SOBRE DIREITOS HUMANOS E O 20º ANIVERSÁRIO DA DECLARAÇÃO DA ONU SOBRE DEFENSORES DE DIREITOS HUMANOS, A FRONT LINE DEFENDERS LANÇOU UMA CAMPANHA PARA PEDIR A LIBERTAÇÃO DE NOVE DEFENSORES E DEFENSORAS DE DIREITOS HUMANOS QUE CUMPREM LONGAS SENTENÇAS DE PRISÃO:



AZIMJAN ASKAROV, QUIRGUIZISTÃO
Condenado à prisão perpétua após um julgamento injusto por documentar violência interétnica

ILHAM TOHTI, CHINA
Condenado a prisão perpétua por defender os direitos políticos e culturais do povo uigur

ABDULHADI AL-KHAWAJA, BAHREIN
Condenado à prisão perpétua por exigir democracia e direitos humanos no Bahrein



DAWIT ISAAK, ERITREIA
Detido por 16 anos sem acusação em uma prisão secreta por publicar cartas abertas pedindo reformas

NARGES MOHAMMADI, IRÃ
Condenada a 17 anos de prisão por fazer campanha pela paz, pelos direitos humanos e pela abolição da pena de morte

ATENA DAEMI, IRÃ
Condenada a 14 anos de prisão (reduzidos a sete em sede de recurso), após um julgamento com duração de 15 minutos, por fazer campanha contra a pena de morte e apoiar as famílias de presos políticos

GERMAIN RUKUKI, BURUNDI
Condenado a 32 anos de prisão por fazer campanha pelo fim da tortura e da pena de morte

DOMINGA GONZÁLEZ MARTÍNEZ, MÉXICO
Condenada a 50 anos de prisão por defender o direito de seu povo à água

TRAN THI NGA, VIETNÃ
Condenada a 9 anos de prisão mais 5 anos de prisão domiciliar por defender os direitos de trabalhadores/as migrantes e os direitos das mulheres

https://www.frontlinedefenders.org/en/statement-report/set-them-free

ANÁLISE GLOBAL 2018 DA FRONT LINE DEFENDERS

DUBLIN

Front Line Defenders - Sede principal
Second Floor, Grattan House Temple
Road, Blackrock, A94 FA39
Co. Dublin, Irlanda

Tel: 00 353 1 212 37 50
Fax: 00 353 1 212 10 01
Email: info@frontlinedefenders.org

BRUXELLES

Front Line Defenders – Oficina Europea
Square Marie-Louise 72
1000 Bruselas
Bélgica

Tel: 00 32 230 93 83
Fax: 00 32 230 00 28
Email: euoffice@frontlinedefenders.org

Sigue a Front Line Defenders En Facebook, Twitter y YouTube

www.facebook.com/FrontLineDefenders
twitter.com/FrontLineHRD
www.youtube.com/FrontLineHRD
www.instagram.com/frontlinedefenders/

CODE OF CONDUCT ON IMAGES & MESSAGES

Front Line Defenders se suscribe al Código de Conducta de Dóchas en imágenes y mensajes.

FRONT LINE DEFENDERS

WWW.FRONTLINEDEFENDERS.ORG

Irish Aid
An Roinn Gnóthaí Eachtracha agus Trádála
Department of Foreign Affairs and Trade

Las ideas, opiniones y comentarios expresados en esta publicación son responsabilidad exclusiva de Front Line Defenders y no necesariamente representan o reflejan la política Irish Aid.

Este documento fue desarrollado con la ayuda financiera de la Unión Europea. Su contenido es responsabilidad exclusiva de Front Line Defenders y en ningún caso debe considerarse que refleja la posición de la Unión Europea.

SWEDEN

La responsabilidad por este contenido recae completamente en Front Line Defenders. El Gobierno de Suecia no necesariamente comparte las opiniones e interpretaciones expresadas en el mismo.

IRIS O'BRIEN FOUNDATION

Impreso en papel reciclado